

Южный федеральный университет

И.И.Панькова

Учебно-методическое пособие по спецкурсу

***«Христианская нравственность***

*в современном мире»*

(региональный компонент)

Ответственный редактор

доктор философских наук **А.В.Белов**

Ростов - на - Дону

2007

УДК 17.03

ББК Ю77

**Печатается по благословению Архиепископа Ростовского и Новочеркасского Пантелеимона**

Пособие издается по решению кафедры педагогики и педагогической психологии факультета психологии ЮФУ

Пособие заняло I место на пятом областном конкурсе творческих работ имени Св. Димитрия Ростовского 2006 г. и имеет гриф «Допущен министерством общего и профессионального образования Ростовской области» приказ № 2696 от 22.12.2006 г.

Рецензенты:

кандидат педагогических наук, доцент Е.М.Прищепа

бакалавр теологии, преподаватель ФДО ПСТГУ И.И.Улитчев

**Панькова И.И.**

Учебно-методическое пособие по спецкурсу «Христианская нравственность в современном мире» (региональный компонент)

**ISBN 5-94153-130-3**

В учебном пособии рассмотрены методологические и культурологические особенности изучения христианской нравственности, показана роль спецкурса в системе духовно – нравственного воспитания современных школьников.

Культурное и этносоциальное возрождение казачества представляет собой яркий феномен отечественной и мировой истории. Оно протекает в условиях недостатка достоверной и объективной информации об исторических корнях, культурных традициях казачества. В связи с этим актуально специальное изучение старшеклассниками нравственных традиций казачества, семейных устоев. Данный спецкурс будет способствовать пробуждению интереса к истории, культуре, быту и обычаям Донского края.

## СОДЕРЖАНИЕ

От автора	3
Предисловие ко второму изданию	4
1. Место спецкурса в системе нравственного воспитания учащихся	4
2. Программа спецкурса «Христианская нравственность в современном мире»	17
2.1 Пояснительная записка	17
2.2 Программа курса	25
2.3 Поурочное планирование	32
2.4 Приложение к программе. Региональный компонент	110
3. Материалы к педагогическому всеобучу	121

**«И свет во тьме светит, и тьма не объяла его»**

Евангелие от Иоанна гл.1, стих 5.

**ОТ АВТОРА**

Антропологическая проблематика все настойчивее заставляет переосмысливать приоритеты и главные ориентиры в образовательном процессе. Перед учеными-педагогами поставлена задача, помочь педагогам - практикам разобраться с некоторыми теоретическими подходами к этой, весьма значимой для современной школы проблеме, а также предложить конкретные способы, приемы работы по нравственному воспитанию подрастающего поколения.

В наши дни школа наряду с Церковью и СМИ является интегрирующим фактором общества. Всё молодое поколение проходит через обучение в школе. И если мы, старшее поколение, хотим передать и сохранить в наших детях жизненные ориентиры и ценности, то школа (после семьи) является лучшим условием и местом, где это можно осуществлять. Семья как социальный институт переживает сильнейший кризис, вырождаясь во временные партнёрские отношения. Внутрисемейная передача жизненных смыслов часто нарушена.

Всё это подвигло многих педагогов к поиску путей и способов восстановления и укрепления нравственных аспектов школьного образования (см. список литературы). Большинство изданных пособий обращено к интеллектуальной сфере учащихся и учащихся, уже ориентированных на изучение православной культуры. Школьные же классы все больше наполняются детьми и подростками, не способными к серьёзному умственному напряжению, оторванными от нравственных корней. Однако это не снижает потребности в их нравственном воспитании. Поэтому очень

важно искать такую форму и тон разговора о самом главном в жизни, которые могут быть ими услышаны.

В предлагаемом пособии представлен вариант духовно-нравственного образования разных учащихся 9-11 классов, протекающего в самых обычных условиях массовой школы.

Наша авторская позиция базируется, как видно из названия курса, на христианском православном мировоззрении.

Автор выражает благодарность Моргачевой Анне Валерьевне и Чинчян Галине Эдуардовне, помогавшим подобрать недостающий материал и Гуриной Маргарите Юрьевне, чью поддержку автор ощущал на всех этапах работы, а также очень многим людям, чьими молитвами и помощью стала возможной данная публикация.

### **Предисловие ко второму изданию**

На основании решения комиссии по общему образованию Экспертного Совета Министерства общего и профессионального образования Ростовской области (протокол №38 от 20.12.2006г.) учебно-методическому пособию «Христианская нравственность в современном мире» был присвоен гриф «Допущено министерством общего и профессионального образования Ростовской области». В связи с этим появилась необходимость переиздания пособия с включением регионального компонента.

Нравственное воспитание, являясь стержневым компонентом в воспитании подрастающего человека, будет эффективным лишь в случае его укорененности в традиции и обычаи родного края. И образование и культурная среда, растящая и питающая молодого человека, должны

строиться на единой духовной основе. Такой основой для жителей Донского края является православие.

Закономерное и прогрессивное культурное, этносоциальное возрождение казачества представляет собой яркий феномен отечественной и мировой истории. Оно протекает в условиях недостатка достоверной и объективной информации об исторических корнях, культурных традициях казачества. В связи с этим актуально специальное изучение старшеклассниками нравственных традиций казачества, традиций, семейных устоев. Данный спецкурс будет способствовать пробуждению интереса к истории, культуре, быту и обычаям Донского края.

В разработке регионального компонента принимала участие студентка геолого-географического факультета Южного Федерального университета Утянская Дарья.

## **1. МЕСТО СЕЦКУРСА В СИСТЕМЕ НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ**

Нравственное воспитание, как никакое другое, требует комплексного подхода. Одним, отдельно введенным спецкурсом, проблему нравственной воспитанности не разрешить. Опыт автора по проведению работы в данном направлении (Классический лицей №1 при РГУ, МОУ СОШ №37, частная школа «Аз буки веда...» г. Ростова - на - Дону и некоторые другие) показывает эффективность создания системы педагогического сопровождения процесса нравственного и гражданского образования. Инновационная деятельность данных школ направлена на введение в образовательный и воспитательный процесс компонентов, ориентированных на развитие духовно-нравственного потенциала личности.

В школах разработаны и реализуются комплексные программы педагогического взаимодействия в процессе социализации ребенка, вхождения его в мир нравственных гражданско–правовых отношений. Принципы взаимодействия между субъектами в системе определяются особенностями российского национального самосознания, гражданственностью, любовью к Родине, ответственностью за настоящее и будущее, уважение к традициям и культуре народов России.

Введение в учебный план предметов и модулей историко-культурологического и религиоведческого характера, реализация технологий личностных подходов в образовании и воспитании, включение родителей через интерактивные методы в осмысление проблем духовного развития личности и роли семьи в культурной самоидентификации создают условия подготовки «разносторонне развитой личности гражданина, ориентированной в традициях отечественной и мировой культуры, в современной системе ценностей и потребностях современной жизни, способной к активной социальной адаптации в обществе и самостоятельному жизненному выбору» («Концепция модернизации школы»).

Деятельность школ по духовно-нравственному воспитанию показывает, что ее результативность определяется опорой на культурно – исторические народные традиции,

их научно – методическую интерпретацию, совместные усилия администрации учебных заведений, классных руководителей, учителей – предметников, родителей.

Достижение указанных целей связано с переосмыслением образовательного идеала, с решением задач сохранения и укрепления такого экзистенциального фактора качества человека как здоровье, которое является интегративной характеристикой личности. Согласно международным правовым нормам понятие «здоровье» включает в себя несколько составляющих, среди которых наиболее значимым является здоровье физическое, психическое, социальное, духовное.

Здоровье человека зависит как от природных внешних и внутренних факторов (экология, условия жизни, пол, возраст, национальность, индивидуальные особенности организма), так и от социально-психологических внешних и внутренних факторов (социальные условия и эмоциональная атмосфера жизнедеятельности человека, а также его поведение, ценностные смыслы, идеалы).

Жизненная практика и данные современной науки говорят о том, что физическое здоровье не может быть самоцелью. Это условие, основание для активной творческой жизни, личностного роста, самосовершенствования. Как показывает анализ ценностных ориентаций детей и родителей на первый план в современной социокультурной ситуации выходят аспекты, связанные с духовно-нравственным и социальным здоровьем.

Основным критерием социального здоровья можно считать эффективность и успешность адаптации человека в обществе, в котором он живет. Социально здоровый человек способен адекватно оценивать время, место, ситуацию, эффективно и активно использовать различные социальные роли, предлагаемые самой жизнью.

Разрушение традиционного уклада русской жизни, пересмотр ценностей и целей старших поколений привели к противостоянию поколений, проявляющемуся в разрыве между событийностью детско-взрослой жизни, к «взрывному» характеру истории детства.

В этой связи проблема социализации в школе приобретает доминирующее звучание как проблема целенаправленного воспитания, обучения и демонстрации осмысленности взрослой жизни для детей данного времени и в данной стране. Вакуум «семейной социализации» (как следствие увеличения социально дезадаптированных семей) со всей очевидностью необходимо заполнять с помощью педагогически организованного процесса социальной адаптации школьников.

Социальное здоровье тесно взаимосвязано с психическим и духовно-нравственным здоровьем. Одним из важных критериев психического

здоровья является способность человека к сотрудничеству, позитивное отношение к себе и к окружающим. К факторам, влияющим на психическое здоровье, относятся также личностные особенности человека, определенная иерархия жизненных ценностей и целей.

Критерии духовно-нравственного здоровья связаны со степенью осознанности бытия человеком, со стремлением человека к самосовершенствованию, к осознанному, ответственному, творческому отношению к своей и чужой жизни, с приоритетом таких духовных потребностей, как творчество, любовь, познание, с приобщением к духовным традициям своего народа.

Утрата ценностных ориентаций в духовно-нравственной сфере ведет к агрессивности, безволию, стремлению к саморазрушению. О том, что молодые люди нуждаются в духовных опорах, в ответах на вечные вопросы бытия свидетельствуют данные проводившихся в инновационных школах диагностических исследований ценностных ориентаций учащихся.

Этим фактом объясняется пристальное внимание к его научно – методическому обеспечению.

### **Инновационная деятельность в области духовно-нравственного воспитания.**

Необходимость разработки данной проблематики вызвана изменением социальной ситуации нравственного становления молодежи, недостаточностью подобных разработок, отвечающих реалиям современности. Теоретические подходы к изучению проблемы нравственного воспитания были осуществлены в ходе экспериментальной работы лаборатории нравственного воспитания и социальной службы МОУ "Классический Лицей № 1 " при РГУ, всего педагогического коллектива, что позволило лицейю войти в число пилотных площадок Министерства образования Ростовской области по духовно-нравственному воспитанию.

Лаборатория нравственного воспитания создавалась для разработки и апробации новых теоретических положений и методических рекомендаций по проблемам нравственного воспитания. Начало деятельности лаборатории (2002г.) совпало с проведением ряда мероприятий высокого уровня по данному направлению. Выработке методологических и методических ориентиров в работе лаборатории способствовало участие представителя лицея в работе секции «Философия образования» на 111 философском конгрессе (Ростов-на-Дону, 2002г.), обсуждение перспектив развития по данному направлению в ходе заседания общественного консультативного совета департамента образования города Москвы «Образование как

механизм формирования духовно-нравственной культуры общества», научно-практической конференции «Взаимодействие государства и религиозных объединений в сфере образования» (2002 г.), других педагогических форумов.

В ходе конференции участники выразили поддержку деятельности Министерства образования Российской Федерации по интеграции в систему образования общезначимых ценностей религиозной культуры, в том числе путем разработки научного и учебно-методического обеспечения преподавания учебных предметов и курсов традиционной религиозной культуры в светской школе (Взаимодействие государства и религиозных объединений в сфере образования», материалы научно-практической конференции. М., 2002.). Было отмечено, что эта деятельность способствует удовлетворению социального запроса на получение образования в соответствии с ценностями национальной культуры. В рекомендациях конференции было указано, что одним из путей повышения духовно-нравственного потенциала обучения и воспитания является развитие этнокультурного компонента общего образования, направленного на приобщение учащихся к ценностям национальной культуры, в том числе к ценностям традиционной религии (этноконфессиональное образование и духовно-нравственное воспитание).

При разработке новых направлений духовно-нравственного воспитания мы исходили из того, система нравственных ценностей народов Западной Европы, славян складывалась под мощным воздействием христианства, нравственные категории которого определяли и определяют во многом идеалы истинно человеческих, гуманных отношений между людьми. Под непосредственным влиянием религиозного мировоззрения происходило становление совокупности нравственных понятий, принципов, этических норм, которые являются основой современной общечеловеческой духовной культуры.

Российская государственность, духовный облик русского человека на протяжении веков складывались на основе православных культурных традиций. Следовательно, рассматривая вопросы воспитания, как в историческом плане, так и на современном этапе, мы не можем обойти проблему влияния православной духовной культуры на систему нравственных ценностей подрастающих поколений России.

Сущность православной духовности в том, что она целительна для души. Подвижничество, милосердие, соборность, забота о душе, о жизни в Боге – характерные черты русского народа, переходившие из поколения в поколение, - восходят к православному пониманию духовности.

Национальное самосознание русского народа, осознание людьми своего группового единства, происхождения, исторической судьбы формировались под благотворным влиянием православия, которое со времен крещения славян вносило в их сознание

основные понятия о Добре и Зле, о красоте и гармонии, о добре и истине, о грехе и покаянии, способствовало целостному восприятию картины мира.

Под влиянием православной культурной традиции складывались и принципы российской народной педагогики, отраженные в пословицах и поговорках, колыбельных песнях, в самом укладе жизни российской патриархальной семьи, в тех поучениях, которые родители давали своим детям. Почтительное отношение детей к родителям, забота родителей о нравственном здоровье детей, взаимная любовь и ответственность, воспитание трудолюбия как коренного свойства человека, стойкости и терпения в жизненных испытаниях, верности данному слову – в основе этих принципов народной педагогики лежит христианская мораль.

Определяющим же составным элементом всей системы нравственного воспитания является нравственное мировоззрение, нравственный разум, способствующий нравственной деятельности. Культура, как известно, является фактором самоидентификации, нравственная культура – ее главная составляющая (Никандров Н.Д. Образование на рубеже тысячелетий: вечное и преходящее. Выступление на IX Рождественских чтениях. М., 2001).

Поверяя свои позиции в опыте отечественной культуры, мы находим, что эта проблема волновала многих авторов. Например, у Ивана Васильевича Киреевского (1806-1856), Алексея Степановича Хомякова (1804-1860 г.г.) есть много ценного по интересующему нас вопросу. Приведем длинную цитату, которая написана как - будто в наши дни: «Если старое было лучше теперешнего, из этого ещё не следует, чтобы оно было лучше теперь. Что годилось в одно время, при одних обстоятельствах, может не годиться в другое, при других обстоятельствах. Если же старое было хуже, из этого также не следует, чтобы его элементы не могли сами собой развиваться во что-нибудь лучшее, если бы только развитие это не было остановлено насильственным введением элемента чужого. Молодой дуб, конечно, ниже однолетней с ним ракиты, которая видна издалека, рано дает тень, рано кажется деревом и годится на дрова. Но вы, конечно не услужите дубу тем, что привьете к нему ракиту... Вместо того, чтобы спрашивать: лучше ли была прежняя Россия? – полезнее, кажется спросить: нужно ли для улучшения нашей жизни теперь возвращение к старому русскому, или нужно развитие элемента западного, ему противоположного?... Сколько бы мы ни были врагами западного просвещения, западных обычаев и тому подобного, но можно ли без сумасшествия думать, что когда-нибудь какую-нибудь силою истребится в России память всего того, что она получила от Европы в продолжение двухсот лет? Можем ли мы не знать того, что знаем, забыть всё, что умеем? Ещё менее можно думать, что 1000-летнее русское может совершенно уничтожиться от влияния нового европейского. Поэтому, сколько бы мы ни желали возвращения русского или введение западного быта, но ни того, ни другого исключительно ожидать не можем, а поневоле должны предполагать что-то третье... Не в том дело, которое из двух? Но в том: какое оба они должны получить направление» (Киреевский И.В. Полные собрания сочинений в 2-х томах. М.,1911.т.1 )

Анализируя европейскую образованность, Киреевский отмечает, «что все высокие умы Европы жалуются на теперешнее состояние нравственной апатии, на недостаток убеждения, на всеобщий эгоизм, требуют новой духовной силы вне разума, требуют новой пружины жизни вне расчета, им словом, ищут веры и не могут найти её у себя, ибо христианство на Западе исказилось своемыслием» (там же).

Излагая свои взгляды на вопросы образованности, Иван Васильевич отмечает, что надо различать две образованности: «Одна образованность есть внутреннее устройство духа, силою извещающей в нем истины; другая – формальное развитие разума и внешних познаний. Первая зависит от того начала, которому покоряется человек, и может сообщаться непосредственно; вторая есть плод медленной и трудной работы. Первая дает смысл и значение второй, но вторая дает ей содержание и полноту... первая только и имеет существенное значение для жизни, влагая в неё тот или иной смысл» (там же).

В норме эти две образованности должны быть в единстве. В бифуркационных же точках исторического развития, в эпохи упадка человеческого духа, народа целостность бытия распадается. Тогда разумно формальная внешняя образованность господствует и является единственной опорой неутвержденной мысли (что и можем наблюдать мы в современном школьном образовании: на потерю традиционных нравственных ориентиров обществом школа среагировала усиленным вниманием к образованию ума, предметной подготовке, игнорируя или, по крайней мере, отодвигая на задний план вопросы воспитания вообще и нравственного воспитания, в частности).

Автор рассматривает соотношение образованности и нравственности и отношение к этому русского человека. Киреевский утверждает, что польза от просвещения будет в том случае, когда оно основывается на коренных убеждениях веры и вековых обычаях нравственности и ещё более их укрепляет.

Хомяков подчеркивает положительное влияние изучений наук на духовную жизнь человека: «Наука серьезная и многотребовательная отрезвляет страсти и приводит человека к разумному смирению; только пустая и поверхностная наука раздражает самолюбие и внушает человеку требования несоразмерные с его заслугами» (Хомяков А.С. Сочинения в двух томах. М., 1994. Т.2).

В процесс лицейского образования хорошо вписывается специально организованное нравственное воспитание (Опыт и перспективы. Классический Лицей № 1 при РГУ. Издательство Ростовского госуниверситета. Ростов-на-Дону, 2002.). Усвоение молодым человеком общечеловеческих норм нравственности - очень важный этап формирования моральной культуры личности. Учить жить в обществе, среди людей — это значит учить совершать общественные поступки, то есть учить выразить своим поведением отношение к людям.

Нравственные ценности должны стать личным духовным богатством каждого лицеиста. Это достигается при том условии, когда нравственная идея, раскрытая перед умом и сердцем воспитанника в ярком образе, пробуждает у него глубокие морально-эстетические чувства.

О нравственном убеждении можно говорить тогда, когда знание истины глубоко преломляется в личном духовном мире человека, становится его личным взглядом, пробуждает глубокое чувство и проявляется в его волевой деятельности, в поступках, в отношении к другим людям и к самому себе.

Исходя из данных методологических позиций, с целью выработки общего подхода к проблемам нравственного воспитания в лицее была проведена серия совместных заседаний лаборатории нравственного воспитания с кафедрами гуманитарного цикла, информационных технологий, социологических исследований, психологии. На этих заседаниях была разработана общая стратегия нравственного воспитания, также были определены направления и содержание работы по нравственному воспитанию в Классическом лицее. Аналогичную структуру имеет и инновационная работа по духовно-нравственному воспитанию в МОУ СОШ №37 г. Ростова-на-Дону.

Прежде всего, это работа с педагогическим коллективом по созданию среды духовно-нравственного и гражданского становления лицеистов. Проводились проблемные семинары по повышению профессиональной компетентности в области нравственного воспитания, методические семинары и консультации с наставниками по проблеме: «Нравственная культура и методики ее изучения у лицеистов».

Работа с родителями дополняла деятельность педагогического коллектива с лицеистами. Решением научно-методического совета лицея в старших классах введен спецкурс «Основы нравственности». В начальной школе проводятся занятия по программе «Русь святая в пословицах и поговорках» (автор И.И.Панькова).

Кафедрами проведена определенная работа по модульному включению этических знаний в базовые предметы. Осуществлялась подготовка на уроках информатики сайтов по нравственной тематике. Научно-методическая работа по проблемам нравственного воспитания находится в центре пристального внимания научно-методического совета лицея, она неоднократно обсуждалась на его заседаниях.

Анкетирование лицеистов, проведенное после изучения экспериментального курса «Основы нравственности», показало большую заинтересованность ребят вопросами смысла жизни и назначения человека, веры и неверия, определения нравственных позиций, отношения к Родине, взаимоотношения полов, прекрасного и безобразного. Старшими лицеистами

было высказано пожелание введения религиоведческого нравственно-ориентированного курса. Для участия в инновационной работе привлекались студенты-практиканты РГУ, что позволило сблизить научно-практическую и учебную работу по педагогике. Классический лицей принял участие в зимней сессии Internet-центра РГУ по проблемам семьи и подготовке виртуальной олимпиады.

Большое внимание системности в нравственном воспитании уделяет администрация школы №37 города Ростова-на-Дону. В контексте деятельности Пилотной площадки МОУ СОШ №37 (в настоящее время школа является Экспериментальной площадкой Министерства общего и профессионального образования Ростовской области) был проведен районный научно – практический семинар «Культурно – исторические народные традиции как ориентиры формирования у учащихся системы нравственных ценностей». Цели семинара: определение научно – педагогического подхода к осмыслению проблем духовного развития личности, осмысление роли семьи и школы в духовно – нравственном воспитании и культурной самоидентификации, выявление форм и методов трансляции духовно – нравственных ценностей, знакомство с опытом работы школы по духовно – нравственному и гражданскому воспитанию.

Семинар проводился в рамках реализации проекта Пилотной площадки: «Введение в образовательный и воспитательный процесс компонентов, направленных на развитие духовно-нравственного потенциала личности: духовно-нравственные ценности и смыслы как фактор сохранения физического, психического и социального здоровья». В работе семинара принимали участие Лунина Е.И., ведущий специалист Министерства общего и профессионального образования Ростовской области, иерей Сергей Красников, бакалавр теологии, проректор Ростовского филиала Православного Свято – Тихоновского гуманитарного университета, руководители и преподаватели школ, работающих в данном направлении, родители.

Проблемы семинара обсуждались в ходе работы трех секций:

**Секция – 1.** «Нравственное здоровье молодого поколения и будущее России.» (Руководитель: Кузьменко Н.М., кандидат философских наук, преподаватель СОШ № 37).  
Обсуждаемые вопросы: Что такое духовность?

Какой тип человека должны мы воспитывать и формировать в ХХ! веке?

Что должно лежать в основе системы нравственных ценностей человека?

Что препятствует тому, чтобы вечные ценности стали достоянием молодых людей?

Как избежать противостояния поколений?

## **Секция 2. «Роль семьи и школы в духовно-нравственном воспитании»**

(Руководитель: иерей Сергей Красников – бакалавр теологии, проректор Ростовского филиала Православного Свято - Тихоновского гуманитарного университета). Одна из ведущих тем обсуждения на этой секции была связана с мыслью о том, что сегодня взрослый мир демонстрирует по отношению к детству самую агрессивную, самую безудержно безнравственную политику, теорию, практику. Как противостоять этому? Какова роль семьи в становлении личности ребенка?

Какова задача школы в развитии духовно-нравственного потенциала личности?

Как добиться единства позиций родителей и учителей?

Кто и что может помочь семье и школе в приобщении детей к духовно-нравственным ценностям?

**Секция 3. «Опыт работы школ по духовно-нравственному и гражданскому воспитанию»** (Руководитель: Панькова И. И.- зам. директора по НЭР, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической психологии факультета психологии РГУ) Обсуждались вопросы конкретной работы школ района.

Какими видятся оптимальные пути приобщения детей к духовно-нравственным ценностям?

Каковы критерии отбора форм и методов работы школы с детьми, родителями и педагогами?

Роль личности учителя в трансляции духовно-нравственных ценностей.

По итогам работы семинара подготовлены методические рекомендации по использованию культурно – исторических традиций как ориентиров в процессе нравственного воспитания школьников.

Православно-ориентированную частную школу «Аз буки веди», в которой также проходили апробацию наши материалы по духовно-нравственному воспитанию, отличает систематичность и творческий подход к организации деятельности в данном направлении. Характерно для школы регулярное проведение научно-методических и учебно-практических семинаров, посвященных проблемам нравственного воспитания своих воспитанников.

Обобщая сказанное, подчеркнем, что образование, не имеющее под собой прочного фундамента воспитания нравственности, может дать обществу лишь людей с определенным уровнем знаний, но без ясных представлений о нормах морали, без ощущения причастности к культурным, духовным традициям своего Отечества.

Развивая в учащихся нравственность, нам необходимо прививать чувство истории, искать ответы на вопросы: как жили люди, как решали свои проблемы, что стало с теми, кто изменял свою жизнь, подавая нам яркий пример? В нашей борьбе против зла мы можем использовать лучшее, что может предложить мир и это лучшее неразрывно связано с Православием.

Традиции православной культуры, будучи глубоко укоренены в истории русского народа, помогают подрастающему поколению обрести тот нравственный идеал, который в течение многих столетий был главным критерием морально-этических, поведенческих норм русского человека и который теперь может стать отправной точкой в деле воспитания молодежи.

Существующие в современном обществе негативные тенденции, направленные на удовлетворение исключительно низших потребностей не способствуют духовному развитию подрастающего поколения, поэтому есть необходимость в проведении специально работы по организации духовно-нравственного воспитания учащихся. По мнению В.А.Сухомлинского, программа нравственного воспитания - это программа творения добра в человеческом сердце. В программе должно быть четко определено, что наш питомец будет любить и что ненавидеть, что утверждать всей своей жизнью, деятельностью, борьбой и что отвергать, презирать, против чего бороться. Для достижения воспитательных целей одинаково важно и то, что мы говорим ученику, и то, что он делает, в какой среде проходит его деятельность, какие идейные влияния он испытывает.

Подводя итоги, можно сказать, что актуальность вопросов нравственного воспитания во многом определяется актуальностью антропологической проблематики в современном обществе. Известное высказывание Б.П.Вышеславцева о том, что в отличие от всех предыдущих веков, двадцатый век характеризуется резким ростом народонаселения и номенклатуры вещей, еще в большей степени относится к начавшемуся веку.

В подобных условиях снижается качество воспитательного процесса, хуже срабатывают ставшие привычными, массовыми способы и средства воспитания, с объективной закономерностью встают вопросы методического обеспечения духовно-нравственного воспитания современных школьников. В данном контексте своевременно появление программы «Основы православной культуры», которая дает широкий простор для ее творческого применения.

Характер нравственного воспитания во многом определяется возрастом воспитуемых. Авторская концепция нравственного воспитания в школе начинается с воспитательной работы с малышами по программе «Русь святая в пословицах и поговорках» (в методической обработке материала принимала участие А.В.Райчева). Она построена с учетом того, что жизнь христоцентрична, что заповеди – это ступеньки восхождения к Добру, что проявления зла в сердце надо сопротивляться, что морально-нравственные принципы «не лги», «не завидуй», «чти отца и мать...» только тогда будут понятны, когда мы на деле, а не только словом будем их выполнять. Основная **цель** программы: способствовать нравственному и патриотическому воспитанию школьников через изучение отечественных пословиц и поговорок.

Для достижения данной цели предполагается решение следующих **задач**:

1. Приобщить детей к нравственным устоям православной культуры.
2. Помочь детям раскрыть для себя смысл высших нравственных ценностей Православия.
3. Способствовать их укоренению в детском уме и сердце.
4. Выработать позицию непринятия цинизма, жестокости, пошлости.
5. Дать детям твердые ориентиры добра в образцах православной жизни на основе веры, надежды, любви.
6. Способствовать восприятию интереса к отечественной истории.
7. Воспитать любовь и уважение к Родине, ее народу, культуре, языку, святыням.
8. Ввести детей в круг основных православных традиций, показать их тесную связь с народной жизнью, искусством, творчеством.
9. Способствовать изменению сферы интересов ребенка – от пустого времяпровождения и экранов телевизора и компьютера к чтению полезному, душеспасительному.

10. Создавать почву для возникновения между детьми дружеских отношений.

Образовательный элемент дает понятие детям не только о богатстве такого пласта жизни, как устное народное творчество, но и приучает быть осторожным со словом, видеть его симфонию, которая звучит в контексте Евангельского повествования – гармонично, проникновенно, спасительно.

Мировоззренческая ступень в понимании слова позволяет ребенку задуматься о своем месте в жизни, о желании помочь ближнему, возлюбить всем сердцем, всей душой Господа; помогает раскрыть смысл высших нравственных ценностей Православия.

**Принципы отбора материала.** В основу занятий факультатива «Русь Святая в пословицах и поговорках» легли идеи религиозно-нравственной ориентации в деле воспитания, образования и формирования мировоззренчески устойчивой личности.

Основным материалом, вокруг которого строится курс, являются народные пословицы и поговорки. Благодаря образности и краткости, завершенности мысли, пословицы оказывают воздействие не только на разум, но и на чувства человека, что помогает решать поставленные задачи. Их использование позволяет без нравоучительных наставлений содействовать развитию нравственных и патриотических качеств. Кроме того, поучения, заключенные в пословицах, легко воспринимаются и укладываются в памяти, и у детей возникает желание использовать их в речи.

В содержание введены сведения о святынях России, чудотворных иконах, монастырях, храмах. Для решения задачи воспитания патриотизма на уроках курса за основу многих из них избраны жития святых России, которые обладают уникальным культурно-нравственным и историко-патриотическим потенциалом. Введение в содержание уроков рассказов и стихотворений отечественных авторов, использование сказок и былин способствует развитию речи учащихся, обогащению и упорядочению их словаря, учит ценить силу, красоту, выразительность русского слова.

В программе нашли место уроки – праздники, объединяющие всех участников. Это создает почву для дальнейшего общения, атмосферу доверия и радости. Отобранный материал помогает ребенку, школьнику, понять и принять идеи моральной чистоты, жертвенного служения ближним, Отечеству, понятия долга, совести, воспитывает детей чуткими к красоте и богатству русской культуры, национальной традиции.

При решении главной цели курса основным приемом стало использование пословиц и поговорок русского народа. В основу каждого урока положена пословица или поговорка, отражающая тот или иной нравственный принцип

или ценность, вокруг которой строится урок. Выразительность пословицы усиливается необычайной лаконичностью и четкостью оформления, поэтому она в наилучшей, наиболее выразительной и доступной детскому восприятию форме, передает основную мысль урока. В целом уроки имеют общую структуру, которая включает в себя:

1. Введение с обоснованием понятия.
2. Фрагмент Священного Писания.
3. События православного праздника или пример из жития святых.
4. Текст или рисунок для записи в тетради.

При таком построении урока необходимо по возможности более точное соответствие темы урока, избранного за основу сюжета, художественного образа, предлагаемого в качестве наглядного пособия. Темы уроков часто созвучны отмечаемому в ближайшее время православному празднику, что находит наибольший эмоциональный отклик у детей.

Методы по освоению курса подбираются также в соответствии с возрастными особенностями младших школьников. Свойственные им эмоциональная отзывчивость, любознательность и вместе с тем способность овладевать определенными теоретическими знаниями делают начальную школу тем важным звеном, в котором возможно наиболее успешно реализовать поставленные задачи. Детям младшего школьного возраста присуще уникальное единство знаний и переживаний, которое позволяет на уроках курса одновременно знакомить учащихся с православной культурой и традициями русского народа и осуществлять их нравственное воспитание.

Указанные особенности учащихся младшего школьного возраста определили следующие особенности методики:

- использование рассказов, вызывающих яркую эмоциональную реакцию (к ним можно отнести все события Ветхого и Нового Завета, жития святых, евангельские притчи);

- широкое использование наглядных пособий (картин, изображающих излагаемые события и родную природу, икон, фотографий храмов и монастырей) для опоры на наглядно-образное мышление школьников;

- использование методов беседы и анализа текста, обусловленные тем, что дети могут строить логические связи (например, детям очень хорошо удаются ответы на такие вопросы, как: «Что побудило этого человека так поступить? К чему это привело? Что бы случилось, если бы он поступил иначе?»);

- зарисовки в течение урока и домашнее задание в форме рисунков, обеспечивающих практическую деятельность учащихся;

- игровые методы, способствующие повышению интереса к предмету детей и их активизации;

- большое количество устных и письменных заданий, связанных с необходимостью построения и формулирования выводов обусловлено необходимостью развития словесно-логического мышления и развития творческих способностей детей, а также тем, что выводы, сделанные ребенком самостоятельно в процессе выполнения подобных заданий усваиваются им лучше.

Система уроков предполагает выполнение творческих работ учащимися, как на уроке, так и дома. Совместно с Утянской Д.А. разработана в рамках учебно-методического комплекса «Русь святая в пословицах и поговорках» программа кружка рукоделия «Ладушки». При ее подготовке мы исходили из того, что приобщение детей к нравственным устоям православной культуры на начальном этапе школьного обучения целесообразно проводить, опираясь на эмоциональную отзывчивость детей и их активность и любознательность.

Важно теоретические знания закреплять в навыке практической деятельности. В связи с этим предлагается данная программа. Характерным для нее является то, что в ней раскрываются культурно-познавательные, нравственные, эстетические ценности, отечественной православной культурной традиции, создаются условия для открытия школьниками личностных смыслов.

В процессе работы кружка раскрываются доступные пониманию учащихся исконные общерусские художественно-культурные и нравственные ценности. Содержание работы кружка выступает средством, стимулирующим потребности к выражению действенной заботы о ближнем, к самовыражению своих чувств, ценностей и мироощущения.

**Цель:** воспитание навыка заботы о ближнем в процессе конкретной художественно-прикладной деятельности.

**Задачи кружка:** содействовать появлению целостного оптимистического мироощущения учащихся, создания нравственного - эстетической среды общения с народным искусством, вышивкой; способствовать формированию чувства национального достоинства, культуры межнационального общения, умение видеть памятники истории и культуры в связи с историей, бытом и жизнью народа; способствовать формированию образного мышления, творческого воображения, культурно-исторической памяти в процессе комплексного освоения искусства России.

В течение года каждый учащийся изготавливает: открытку с вышивкой, макет храма. От группы изготавливается памятная открытка в подарок школе.

В целях комплексного подхода, программа «Русь святая в пословицах и поговорках» предполагает определенную работу с педагогическим коллективом и родителями по темам:

1. Традиции православной духовности – основа полноценного образования российских школьников.
2. Об ответственности родителей за воспитание детей.
3. Незаменимая роль отца в семейном воспитании.
4. О традиционной роли женщины в обществе как хранительницы домашнего очага и чистой нравственности.

Совместно с родителями проводятся праздники:

1. Рождественская елка.
2. Пасха красная.
3. День российской словесности.

Говоря о нравственном воспитании подростков, отметим, что в этом возрасте складывается определенный опыт в освоении сферы ближайшего окружения, устанавливаются устойчивые контакты со сверстниками, возрастает потребность в самопознании, в утверждении собственной личности. Подросток ориентируется на примеры окружающих людей, устремлен к поиску идеала (хотя это слово и не популярно среди молодежи). В этом возрасте очень важно сообщить знания о моральных нормах и категориях, о возможном расхождении между желаемым и должным, личными интересами и общественными.

Если педагог успешно справился с задачами нравственного воспитания в подростковом возрасте, то в работе со старшеклассниками ему будет на что опираться при развитии их самосознания, потребности в самоопределении. Юношеский возраст характеризуется аналитическим подходом к поступкам людей, их мотивационной сфере, стремлении разобраться в смысле жизни, определить свое место в окружающем мире.

Как трудно современному подростку, молодому человеку определиться в том «что такое хорошо и что такое плохо». Размываются границы дозволенного и недозволенного. Все чаще возникает вопрос: «Кем дозволено? Есть ли Абсолютная точка отсчета критериев добра и зла – или координаты отсчета субъективны, временны и преходящи?». К кому обратиться за советом, за помощью и разъяснением. В этом бушующем хаосе страстей по-прежнему звучит призыв Того, Кто поможет разобраться и устоять в этой сумятице: « Приидите ко Мне вси труждающиеся и обремененные и Аз упокою вы...»(Мтф.12,28). Современное общество приходит к осознанию того, что православие сыграло исключительную роль в жизнеустройстве нашего государства и общества, нашей

духовности и нравственности, нашей культуры и воспитания. Православные традиции духовно, нравственно, этически ценны для нас. Исходя из этого, была разработана программа и проводились занятия со старшеклассниками по факультативному курсу «Основы христианской нравственности».

В соответствующем параграфе мы подробно остановимся на методике проведения занятий. Отметим здесь, что основными в работе педагога являются диалогические методы. При их использовании важное место занимает работа самих учащихся, что определяется значимостью для них, обсуждаемых тем, опорой на положительный опыт. Важным фактором также является позитивный эмоциональный фон беседы, доверительный тон. Апробация курса на протяжении пяти лет показала целесообразность подготовки варианта программы, в большей мере ориентированной на злободневную тематику. Таким образом, курс «Основы христианской нравственности» претерпел изменение, и появилась программа «Христианская нравственность в современном мире», изложению которой будет посвящен следующий раздел.

Область нравственного воспитания как никакая другая сфера жизнедеятельности школы несет на себе отпечаток личности педагога. Трудно дать единые, эффективные во всех условиях методические рекомендации по выстраиванию системы работы по нравственному воспитанию школьников. Одно можно сказать однозначно – с любовью посеянные семена обязательно дадут всходы.

## **2. ПРОГРАММА СПЕЦКУРСА**

### **«ХРИСТИАНСКАЯ НРАВСТВЕННОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ»**

Из послания Президента В. Путина Федеральному собранию Российской Федерации (2006г.): «...Если мы действительно хотим сделать для граждан что-то полезное и нужное – предлагаю вам, отодвинув в сторону политические амбиции и не распывая ресурсы, сосредоточиться на решении важнейших для страны проблем. И одна из них – демографическая или, как точно выразился А.И.Солженицын, это в широком смысле «сбережение народа».

Убежден, что при таком подходе вы заслужите слова благодарности миллионов матерей, молодых семей, всех граждан нашей страны».

Президент обращался не только к членам Собрания. Это обращение ко всем нам. Что мы – педагоги и научные работники в области педагогики можем сделать для

«сбережения народа»? Лучше воспитывать, быстро реагируя на меняющуюся педагогическую ситуацию. А ситуация такова, что духовно-нравственное воспитание становится осевым стержнем в деятельности школы, направленной на сохранение, укрепление и развитие здоровья подрастающего поколения. В связи с этим, в программу «Основы нравственности были внесены изменения. Прежде всего, они коснулись вопросов взаимосвязи здоровья и нравственности человека. Была включена соответствующая тема, переработке подверглись и некоторые другие темы программы. Новому содержанию программы в большей мере соответствует ее нынешнее название «Христианская нравственность в современном мире».

Программу предполагается разместить на сайте храма Всех святых, в земле Российской просиявших г. Ростова-на-Дону ([www.hramvrs.aaanet.ru](http://www.hramvrs.aaanet.ru)).

## 2.1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### **Актуальность курса и его новизна.**

*Если Бога нет, то все позволено*  
Ф.М.Достоевский

Пережив сильнейшее потрясение на рубеже двух тысячелетий, Россия выходит на путь возрождения духовно-религиозных основ своей государственности. Государственность же России создавалась и укреплялась в лоне Православия. Духовно-религиозные начала русской государственности основаны на православной культурной традиции, даже если ее носители и не очень осознают это. Теперь, когда религия перестала быть под запретом, о ее роли можно говорить открыто.

Знания о культуuroобразующей и государственнообразующей функции православия должно прийти в школу. Подрастающее поколение имеет право знать о своей принадлежности к великой культуре великого государства. В нынешней ситуации на учителя, как на человека, вводящего ребенка в жизнь, ложится большая ответственность. Через позицию учителя, его жизненные ценности, преломляется та информация, которую получает молодой человек из разлитого моря различных источников.

Современные процессы глобалистики, характеризующие международную ситуацию, диктуют свои, вполне определенные условия существования различным странам. Может быть, не очень явно, но формируется система двойного стандарта. На эту задачу работает многое, но в нашем контексте речь идет о средствах массовой информации. По сути, на наших глазах происходит смена условий геополитического противоборства. На первый план выходит умение работать с информацией и владеть методами манипулирования сознанием. При этом основным объектом агрессивного

воздействия является сознание государственности как абсолютного условия всемирно-исторического действия народа (Кушнир А. Русский язык и национальная безопасность. Народное образование, 2001, №2.).

Как показали годы Советской власти, «железный занавес» - малоэффективное средство самозащиты государства. Необходимо сознательное стремление граждан к укреплению и сохранению своего государства, а для этой цели требуется развитие интеллектуального и волевого ресурса нации, чем и призвана заниматься школа.

Отсюда вытекает стратегическая роль образования в плане защиты сознания вообще и сознания государственности в частности, следовательно, и в возрождении духовно-религиозных основ государственности.

Осознавая его роль, в образование были направлены потоки различных программ, проектов, предложений из-за рубежа по «улучшению» нашей системы образования. Например, известный фонд Сороса осуществляет управленческую операцию по сдвигу смыслов образовательной политики. Внедряется, по сути, «информационный вирус», приучающий трактовать образование как сферу услуг, индивидуальной самореализации, а не средства проектирования перспектив государственности, как инструмента развития национального самосознания.

Безусловно, перечисленное выше больше относится к политической сфере, но от учителя зависит принять или не принять участие в той или иной программе, пустить или не пустить того или иного «гуру» в класс.

В былые времена государственная власть в содружестве, сотрудничестве с церковью заботилась о духовном воспитании в России. По данным проблемной группы этноконфессиональных исследований института этнологии и антропологии РАН представления человека об окружающем мире и Боге и взаимоотношения с ними, т.е. тип религиозности – в числе фундаментальных и этноопределяющих качеств любого народа. Под воздействием религиозного сознания находятся самые разные (если не все) области народной государственной жизни...Единство религиозных, духовных представлений, в конечном счете, и делает сообщество проживающих на определенной территории людей народом. Очевидно, что возрождение веры – часть многогранного процесса возрождения России. В этом плане есть определенные надежды на факультативный курс «Основы православной культуры». Не строя иллюзий по поводу того, что он станет панацеей от всех бед и гарантирует нам успешное возрождение системы отечественных ценностей, отметим положительную значимость открывшейся возможности введения данного курса в среднюю школу.

Сейчас в нашей стране нарастает востребованность в возрождении духовно-нравственных ценностей, в них нуждается отечественное

гражданское, патриотическое, семейное воспитание. Культура, по Леви-Строссу, - это система табу. Переживаемое нами время, стремится сбросить с себя какие бы то ни было ограничения. Только через освоение подрастающим поколением культуры как системы ценностей возможно возрождение духовной мощи России. Трудно переоценить роль учителя в организации деятельности по овладению русской классикой, которая в определенном смысле спасла Россию в 20 веке от полной гибели.

Нельзя обойти молчанием ситуацию, которая сложилась в родном языке. Информационно- психологическое воздействие на сознание человека и народа в целом осуществляется преимущественно через язык. Модификация языка конкретного народа через создание в индивидуальном и общественном сознании «опорных психосемантических структур» значительно упрощает процесс переидентификации населения. Целенаправленное внедрение в сознание заимствований приводит к постепенному вытеснению традиционных словесных идентификаторов и ослаблению информационно-культурного иммунитета (А.Кушнир). По данным «Словаря русского языка 11-12 в. в» в древнерусском языке было более четырехсот слов на благо - благовидение – красота, благоутробие – доблесть, слава, благоутишие – мир, тишина; и добротинство – порядок, дисциплина и т. д. Это характеризует высокий нравственный уровень духовной культуры наших предков. Современные нововведения – киллер, путана – в комментариях по этому поводу не нуждаются. Феномен языка уникален своей народообразующей способностью. Необходимо воспитывать у школьников серьезное, буквально сакральное отношение к *слову*. «Евангельское «В начале было Слово» - не фраза, а истина, и это можно показать на опыте великой литературы, прежде всего русской; можно дать детям увидеть, что слово – великое чудо, подаренное человеку, и что надо относиться к нему как к священному дару. (Непомнящий В. О культуре, свободе, школе. Литература в школе, 2002, №9.)

Безусловно, велика роль родителей в духовно-нравственном воспитании молодежи. Но в традиционной для России «связке» в деле воспитания: церковь – семья – школа, все большие нагрузки ложатся на плечи школы.

Именно в школьный период происходит становление личности, формирование мировоззрения, идеалов и т.д. Образование, не имеющее под собой прочного фундамента воспитания нравственности, может дать обществу лишь людей с определенным уровнем знаний, но без ясных представлений о нормах морали, без ощущения причастности к культурным и духовным традициям своего Отечества.

Нравственность – это способность человека различать добро и зло и следовать добру, а для большинства молодых людей добром является всякое исполнение своего «хочу», а злом – всё, что этому препятствует. В результате – отсутствие интереса и к учёбе, и к труду и ко всякому

доброму делу, требующему нравственных усилий; отсюда и утрата авторитета старших: родителей, учителей. Всё это усугубляется разрушительным влиянием средств массовой информации, вседозволенностью. Человек в праве выбирать. **«Всё мне позволительно, но не всё полезно; всё мне позволительно, но ничто не должно обладать мною»(1Кор 6;12)** - говорил Апостол Павел в послании к Коринфской Церкви и эти слова для нас сегодня очень актуальны. Как помочь ребёнку внутренне связать свою волю с добром? Как, уважая его индивидуальность, направить его к подлинной свободе, ибо свобода, по словам Евангелия, есть свобода от греха?

Говоря о духовно – нравственном воспитании мы должны понимать, что означает слово «духовность». Мы часто путаем духовность с душевностью, называя «духовным» человека с тонкой душевной организацией, высокого интеллектуального уровня и т.д. На самом деле духовность – это то, что связывает человека с Богом и это нужно либо признать, либо честно исключить это слово из своего лексикона. Православная антропология (учение о человеке) говорит нам об иерархичности человеческой природы, состоящей из тела, души и духа. Человек тем и отличается от животных, что в нём есть нравственное чувство и жажда Бога. Если человеческий дух не стремится к Богу, он угасает, и человек опускается на уровень душевных потребностей. Продолжая деградировать, он нисходит уже к плотскому состоянию, становится бесчувственным, грубым. Плотское состояние не отличает человека от животного. Не отдавая предпочтения своему духовному началу, человек пренебрегает своим призванием, теряет смысл жизни.

Сейчас нередко рассуждения о том, что нравственность возможна сама по себе, т.е. без Бога. Но если предположить, что Бога нет, то различие добра и зла становится относительным. А относительное без абсолютного обесмысливается. Бог есть то самое Абсолютное добро, в свете которого и возможно определить всё относящееся к добру. «Если нет Бога, то всё позволено» - говорил Ф.М. Достоевский.

Конечно, никто не должен навязывать детям религиозный выбор. Наша задача состоит в раскрытии высших моральных ценностей, накопленных человечеством. Гёте в своих работах писал: «Сколько не преуспевай умственная культура, сколько ни расти вширь и вглубь естественные науки и сколько ни раздвигайся дух человеческий, ему никогда не подняться над уровнем высоты и нравственной культуры христианства в том блеске, каким сияет оно в Евангелии».

Развивая в учащих нравственность, нам необходимо прививать им чувство истории: как жили люди, как решали свои проблемы, что стало с теми, кто восстал на Бога, и с теми, кто изменял свою жизнь,

подавая нам яркий пример? В нашей борьбе против зла мы можем использовать лучшее, что может предложить мир и это лучшее неразрывно с Православием.

Достижение указанных целей связано с переосмыслением образовательного идеала, с решением такой важной задачи как сохранение и укрепление такого экзистенциального фактора качества человека как здоровье, которое является интегративной характеристикой личности. Согласно международным правовым нормам понятие «здоровье» включает в себя, наряду с другими составляющими, здоровье духовно-нравственное. Обретение его немислимо вне успешных процессов самоидентификации, нравственного воспитания.

Традиции православной культуры, будучи глубоко укоренены в истории русского народа, помогают подрастающему поколению обрести тот нравственный идеал, который в течение многих столетий был главным критерием морально-этических поведенческих норм русского человека и который теперь может стать отправной точкой в деле воспитания молодежи.

### **Методологические основы**

Методологической основой курса является учение христианской антропологии о человеке. В основе христианской антропологии как её центральная и основная идея лежит учение об образе Божиим в человеке. *«И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему» (Быт.1,26)* Что такое образ Божий? Это способность человека отражать Божественные совершенства (разумность, духовность, бессмертие, творчество, свобода). Образ Божий состоит, прежде всего, в том, что человек есть личностное существо и в этом безличном мире он единственный является личностным образом личного Бога. Образ Божий есть дар Божий каждому человеку, выражающийся в возможности быть участником Божественной жизни, участвовать в Божественных совершенствах. Подобие – проявление этого дара в жизни человека и та мера, в какой эта способность реализуется. Образ Божий - это то, что дано. Подобие же, есть некоторая заданность, задача, которая стоит перед человеком и которую он должен решать в течение всей своей жизни.

Человеческая природа трёхсоставна: дух, душа, тело. Это признаёт и современная психология. Однако на вопрос о взаимоотношении этих трёх сфер, только христианская антропология даёт ответ – в учении об иерархической конституции человека (Иер. О. Давыденков. Катихизис. М, 1998г.). Главенствует в человеке духовное начало и это не есть некая обособленная жизнь, а есть творческая сила, пронизывающая собой всю

жизнь человека. Телесная жизнь удовлетворяет лишь потребности тела и по сути своей мало отличается от жизни животных; душа (ум, чувства, воля) услаждается красотой природы, эмоциональными переживаниями, возвышенными чувствами и т.д.; дух несёт в себе печать Высшего Начала и всегда (в истинном своём проявлении) ведёт к Источнику жизни – Богу. Христианская антропология говорит нам конкретно о проявлениях духа в человеческой природе. Он проявляется в трёх видах:

1) Страх Божий – это не страх в нашем обычном понимании этого слова, это страх оскорбить Того, кого любишь, это благоговейный трепет перед величием Творца.

2) Совесть – наш внутренний судья, «голос Божий», указывающий нам, что есть добро и что есть зло. За всё доброе совесть нас награждает внутренним миром и спокойствием, а за злое осуждает и наказывает («муки совести»). Человек постоянно подавляющий в себе голос совести, постепенно его теряет («бессовестный» человек).

3) Жажда Бога – человеку свойственно искать Бога, стремиться к соединению с Ним. Ничем земным наш дух удовлетвориться не может. «Бог так устроил сердце человека, что оно ничем не насыщается – только любовью! Человек Богоподобен, он вечен, и потому ничем внешним, видимым, плотским насытиться не может. Всем людям чего-то не хватает, хочется лучшего, большего, так до бесконечности, до смерти. И трагедия состоит не в том, что человеку всё мало, а в том, что он толком не знает, что ему нужно. Многие с уверенностью заявляют, что они знают чего хотят, но жизнь убеждает, что это обольщение, – человек без конца кружится, суетится, ищет и не находит, берёт и бросает. Душа чувствует голод, но человек не всегда может это понять» (Прот. И. Гончаров. Многие поищут войти, но не возмогут. С/П-б, 2002г., с.137).

Замысел Божий о мире предполагает блаженство не только человека, но и всего творения. Поскольку Бог есть полнота жизни, Он желает, чтобы всё творение приобщилось этой полноте и стало выражением Божественной жизни, единением в любви, которая составляет образ бытия Бога. Единение в любви не может быть следствием необходимости, но совершается как дело личностной свободы. Единственным личностным существом, способным реализовать свою жизнь как свободу, является человек

Как и всё творение Божие, человек был создан совершенным. В чём заключалось совершенство человеческой природы, если человек ещё не достиг цели своего бытия? Изначальное совершенство человека заключалось в том, что человек со всеми его силами и способностями вполне отвечал тому назначению, для которого был создан. В нём не

было никаких признаков противления добру. Совершенство его природы выражалось в способности к Богообщению.

Но случилась катастрофа. В мир вошло зло, проводником которого оказался человек. Ошибочно думать, что зло сотворено Богом. Зло возникло в результате свободного выбора разумных существ: быть с Богом – Источником жизни или удалиться от Него. Зло возникло в мире духовном (ангельском). Состояние падших духов хорошо описывается у В.Н. Лосского: «Позиция Люцифера обнажает перед нами корень всякого греха – гордость, которая есть бунт против Бога. Тот, кто первым был призван к обожению по благодати захотел быть богом сам по себе. Корень греха - это жажда самообожения, ненависть к благодати. Оставаясь независимым от Бога в самом своём бытии, ибо бытие его создано Богом, мятежный дух начинает ненавидеть бытие, им овладевает неистовая страсть к уничтожению, жажда какого – то невысказанного бытия. Но открытым для него остаётся только мир земной, и поэтому он силится разрушить в нём Божественный план и. За невозможностью уничтожить творение, хотя бы исказить его». В отношении к человеку основным чувством злых духов является зависть: *«завистью диавола вошла в мир смерть» (Прем.2,2)*

Воля человека уклонилась во зло под действием враждебной силы. По факту грехопадение есть преслушание, нарушение запрещающей заповеди. «Вместо высокой и радостной покорности великому Богу человек в своём воображении на миг поставил себя на место Бога. И этот миг – миг возникшей гордости - обусловил исторический путь человечества» (Прот. В.Свешников. Очерки христианской этики. М,2002г., с.60)

Если до грехопадения человек был «пропитан» благодатью, то своим греховным самоутверждением человек «вытеснил» из себя Бога. В результате благодатная связь с Богом разрывается. Теперь Бог воспринимается человеком как внешний объект, приближение которого вызывает в человеке не чувство любви и радости, но страх.

Последствия грехопадения Грехом в изначально совершенный мир был внесён внутренний разлад. Грех опрокинул первоначальную иерархию трёхсоставной человеческой природы: дух отпал от Бога и обратился к душе, душа же стала, зависима от тела. Теперь человек любит, прежде всего, себя. «Но эта любовь к себе нормальна, пока она пронизана светом любви к Богу, пока эта любовь видит в себе образ Божий, а потому и любит образ Божий. Грехопадением образ Божий искажается и потемняется; любовь же как влечение к самому себе сохраняется; но, во-первых, к самому себе – уже в греховной данности; а во – вторых, любовь автономная, помимо любви к Богу, а потому и

превращающаяся в греховное самолюбие или себялюбие» (Иер. О. Давыденков. Догматическое богословие, М,1997г., с.61). Отсюда восприятие человеком добра и зла. Хорошо то, что хорошо для себя. Мотивация для радости (как и для скорби) лежит в области желаний. Если они исполняемы, то являются источником радости, а если нет, то такие желания - источник скорбей. **«Желаете – и не имеете; убиваете и завидуете - и не можете достигнуть; препираетесь и враждуете – и не имеете, потому что не просите; Просите и не получаете, потому что просите не на добро, а чтобы употребить для ваших вождлений» (Иак.4;3)**

Тело, в свою очередь, оказывается в зависимости от внешнего мира. Будучи тварным, человеческое естество не способно к бесконечной регенерации. Без благодатной помощи ресурс человеческой природы начинает истощаться, человек становится тленным. Свв. Отцы использовали слово «тление» в двух значениях. Во – первых, тление означает подверженность естества страдательным состояниям (болезни, скорби, усталость от труда, физическая боль и т.д.) Во-вторых, тление (истление) означает разрушение, распадение целого на составляющие элементы. Во втором значении тление относится не только к телу человека, но в определённой степени и к душе, хотя она и не имеет элементарного состава. Тление души выражается в дезинтеграции её естественных сил – разума, воли и чувства. Итогом этого процесса распада является смерть.

Грехопадение разрушило гармонию во взаимоотношениях между людьми. По замыслу Творца человек изначально представлял собой множество лиц, существующих в единстве природы. **«И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их» (Быт.1,27)** До грехопадения Адам и Ева как бы проникали друг в друга, составляя единое целое. Грех рассекает эту внутреннюю соборность человеческого естества. После падения каждая личность замыкается в самой себе, воспринимая другого как внешний объект. До момента грехопадения **«были оба наги, и не стыдились» (Быт2,25)**, первым следствием греха явилось чувство стыда (Быт.3,7). Ощущение наготы означает разрыв личного отношения, отрицание любви, потребность в самозащите от опасности, которую воплощает другой человек. Между людьми устанавливаются отношения отчуждённости, подозрительности и вражды.

Грехопадение повлекло за собой изменение взаимоотношений человека с миром. Человек является проводником Божественной благодати на всё творение, его духовно – нравственным состоянием определяется состояние всего мира. В лице человека пал и лишился благодати весь тварный космос. Человек был введён Богом в мир как владыка твари (Быт.1,28). В результате грехопадения человек утрачивает свою власть над миром. Мир выходит из повиновения своему господину и начинает мстить ему за причинённые страдания.

Все люди наследуют последствия прародительского греха, те изменения, которые грех произвёл в природе человека, прежде всего смертность; это наличие греховной склонности, в результате ослабления сил души: ума, чувства, воли. *«Доброго, которого хочу, не делаю, а злое, которого не хочу, делаю. Если же делаю то, чего не хочу, уже не я делаю, но живущий во мне грех» (Рим.7,20)*

Но замысел Божий о человеке не изменился. Человек так же призван к совершенству, но теперь это осуществить ему гораздо сложнее, чем возможно было нашим прародителям. Необходимое условие – восстановление связи с Богом. Человек не может сам освободиться от власти греха. От этого рабства пришёл спасти человечество Христос – воплотившийся Бог. Крестными страданиями Спасителя мы освобождаемся от рабства греху, дьяволу и смерти, и эта свобода даруется каждому в таинстве Крещения. В этом таинстве человек возрождается духовно, *«...если кто не родится свыше, не может увидеть Царствия Божия» (Ин.3;3)*. Искупительный подвиг Спасителя - это объективная сторона спасения, т.е. то, что сделано для нас Богом. Но есть ещё другая – субъективная сторона – это те усилия, которые нам необходимо приложить. Путь к Богу начинается через осознание своего несовершенства, духовной нищеты, гибельности собственного пути.

**Цель курса:** способствовать пробуждению потребности в самопознании, саморазвитии и нравственном самоопределении.

**Задачи:** Для этого пробудить потребность осмыслить и разобраться:

- В чём смысл жизни.

- Что есть духовное начало в человеке.

- Каковы истинные ценности.

- Как отвечали на этот вопрос русские святые, классики отечественной литературы.

**Формы контроля:** защита зачетных творческих работ

**Связь с другими дисциплинами:** курс связан с дисциплинами гуманитарного цикла. Многие темы уроков целесообразно раскрывать, опираясь на программные произведения отечественной классики.

**Примечание.** Данный курс может быть также использован для проведения занятий кружка или классных часов. В этом случае, учитель по своему смотрению выбирает наиболее актуальные для той или иной

аудитории темы. Однако отметим, что желательно, чтобы в различной степени, но все темы были освещены.

## 2.2 ПРОГРАММА КУРСА

*«Христианская нравственность в современном мире»*

*34 часа*

### ТЕМА 1. ПРОБЛЕМА СМЫСЛА ЖИЗНИ

**Урок 1: Зачем я живу?** Тема призвана пробудить в учащихся интерес к нравственной проблематике, настроить на размышление каждого учащегося о том, зачем и как он живёт, что является для него ориентиром в выборе жизненной позиции. Беседа на эту тему подготавливает восприятие понятий: мораль и нравственности.

**Урок 2: Мораль и нравственность.** Рассматривается соотношение этих понятий, сходство и различия. Актуализируется идея: «Десять заповедей» - основа нравственности человека. Акцент делается на том, что своё идеальное воплощение нравственность находит в Иисусе Христе. Может ли современный человек жить нравственно?

**Урок 3: Проблема добра и зла.** Откуда появилось зло? Почему всемогущий Бог допускает его существование? «Бог зла не сотворил» - основная мысль урока. Зло не онтологично, зло – это недостаток добра. Человек был призван быть проводником Божественной благодати, а стал нередко проводником зла. Что мы несем в мир: добро или зло?

**Урок 4: Свобода и послушание.** Когда мы ощущаем себя свободными? Бог творит мир и человека по любви, в ожидании ответной любви, которая немислима без свободы. Выбрав автономное существование, человек становится рабом греха. Подлинная свобода -

свобода от греха. Именно грех мешает человеку свободно идти путём добра. Свобода как условие и результат нравственного самоопределения человека. Послушание как проявление любви. Послушны ли мы? Рим.7;15 - 20, Гал.5;13,14.

**Урок 5: «Не больше ли душа пищи, а тело – одежды?» (Мф.16;2)**  
Современной молодёжи очень трудно определиться с истинными жизненными ценностями. Мир предлагает жизнь как стремление к богатству, радостям плоти. Но человек, прежде всего духовное существо и, забывая об этом, он пренебрегает своим призванием, теряет смысл жизни. Кратко раскрывается трехсоставность человека. На этом уроке, идёт разговор о ценностях истинных и мнимых, преходящих.

**Урок 6: «Как всё меняется, и как я сам меняюсь».** Через призму христианской нравственности анализируется жизнь человека: младенчество, отрочество, юность, зрелость. Проводится идея необходимости постоянного нравственного роста человека, его работы над собой. На уроке уместно использование материала из отечественной литературы, где можно найти прекрасные эпизоды преображения человеческой души в результате различных событий и их осмысление. (М.Достоевский «Утро перед дуэлью», «Первая любовь» И.С.Тургенева).

**Урок 7: Жизненный путь человека. Феофан Затворник: «У каждого из нас есть свой крест».** О воле Божьей и воле человеческой. Необходимо стремиться к согласованию своей воли с Божественной волей. Знание воли Божьей налагает ответственность за её исполнение. Подвести старшеклассников к выводу, сформулированному святителем Феофаном Затворником: «У каждого из нас свой крест». Счастье человека в том, чтобы найти свой путь и пройти по нему в этой жизни. Умение делиться радостью и достойно и терпеливо преодолевать скорби. Рим.12;2, Еф.5;17, Лк.12;47,48.

## **ТЕМА 2. СЕМЬЯ – МАЛАЯ ЦЕРКОВЬ**

**Урок 1: Мужчина и женщина.** Различен ли путь мужчины и женщины? Почему Господь сотворил их в определённой последовательности? В современном обществе очень сильны феминистские взгляды. Надо проанализировать их. Важно понять, что эта проблема – результат отпадения от изначального единства. Это был единый организм, одна природа в двух личностях. После грехопадения каждая личность замыкается в себе, воспринимая другого как внешний объект. Почему нет взаимопонимания? Быт.2:24.

**Урок 2: Муж – глава жены.** Проанализировать принцип иерархии во всём творении Божьим. Раскрыть традиции православной семьи. Семья – «малая Церковь». Взаимные обязанности супругов. Трезвая взаимная любовь супругов. Согласие, единомыслие и мир в семье. Взаимное уважение. Благоразумная снисходительность и терпение, взаимное доверие и откровенность. Целомудрие и чистота жизни. Главенство мужа – не тирания, а деятельная любовь. Как надо исправлять недостатки и пороки жены. Ответственность мужчины. Послушание жены из любви к мужу. В чем состоит сила влияния жены на мужа. Еф.5:24-35; 1Петр.3:1-7;

**Урок 3: «Чти отца и мать свою...».** Любовь к родным – естественное чувство и заповедь Божья. Послушание родителям – проявление нашей любви и залог благополучия в жизни. Благодарность родителям за великий труд воспитания. Упокоение престарелых родителей. Примеры почитания и послушания родителям из Священной истории и жизни святых и случаи тяжких наказаний и грозных вразумлений Божиих непочтительным детям. 1Тим.5:8. Взаимоотношения остальных членов семьи.

**Урок 4: Как правильно выйти замуж / жениться.** Семейство – основа общества и государства. В наши дни понятия «семья», «семейная жизнь» извращаются. В моду входят «семьи-пробнички». Супруги перестают видеть свою ответственность друг перед другом и перед Богом за свой выбор. Потенциальным будущим супругам все труднее найти пример, семью, по образцу которой строить свою семью. Необходимо помочь учащимся определиться с ориентирами в выборе будущего мужа или жены. Примеры целомудренной и благочестивой жизни христианских супругов.

**Урок 5: Роль женщины в сохранении здоровья нации.** Представление о том, что «самая красивая женщина – женщина с ребенком» в современном мире активно заменяется другим идеалом женщины. И этот идеал отнюдь не ассоциируется с семьей и материнством. Нашу молодежь одурманивают идеями «безопасного секса» и «планирования семьи». В этих условиях особенно важен спокойный душевный разговор о роли обоих родителей, но, прежде всего, матери в сохранении и укреплении здоровья детей. «В чьих руках юность, тому принадлежит и будущее».

Рассмотрение темы способствует пробуждению и укреплению у девушек готовности в будущем нести заботы материнства, а юношам быть им опорой.

### **ТЕМА 3. ПРАВСТВЕННОСТЬ И ЗДОРОВЬЕ**

**Урок 1: Здоровье как «забота о себе».** Анализ обыденного представления о том, что такое «забота о себе». Философское понятие «заботы о себе» как деятельности автономного субъекта и христианская «забота о себе» как тема спасения, связанная с темой борьбы со страстями (терапевтический момент христианской «заботы о себе»). Выделить существенные характеристики здоровья и его связи с нравственностью человека.

**Урок 2: Осмысленность жизни – залог здоровья.** Разоблачение мнимых решений проблемы смысла жизни. Обращение к богоподобию каждой личности, которое только и может определить основу бытия и цель человеческой жизни. Человек не только живет, но и дает себе отчет в своей жизни, и потому именно, что он дает себе отчет в своей жизни, он может жить не как ему придется, а как ему хочется. Логическое продолжение разговора о смысле жизни подводит к рассмотрению случаев отказа человека от поиска смысла своей жизни и всех тяжёлых последствий, к которым он ведёт: пьянство, наркомания, измены и т.д. Акцент в конце урока надо сделать на том, что христианство – религия оптимизма. Здесь нужно затронуть тему покаяния как возможности начать жить по-новому.

**Урок 3: Что играет мной? Страсти и борьба с ними.** Как мы понимаем выражение «страстный человек»? Многие неверно трактуют само понятие «страсть», понимая её как эмоциональность, яркость

выражения человеческих чувств. Страсти – это болезненное проявление естественных чувств и влечений человека. Страсть - это устойчивая греховная привычка, которая становится частью человеческой личности. Как она развивается? Всегда ли мы замечаем в себе её присутствие? Рассмотреть стадии развития греха. Какие бывают страсти? (классификация) и как с ними бороться.

**Урок 4: Наведение порядка внутри себя. Покаяние.** Покаяние - *metanoia*, «изменение ума». «Наступило весеннее время поста, начал распускаться цветок покаяния». Через покаяние христианин врачует от духовных болезней, то есть грехов, совершенных после крещения. Покаяние как таинство. Сущность таинства покаяния в разрешении исповеданного греха. Прощеное воскресение. Великий пост как время покаяния. Покаяние - «наисильнейшее воспитательное средство в духовной жизни» (свт. Феофан Затворник)

**Урок 5: Значение добродетельной жизни для сохранения духовного здоровья.** «Добродетель, собственно, не что иное есть, как исполнение воли Божией» (св. Симеон Новый Богослов). Постепенность в стяжании добродетелей. Целомудрие в широком смысле как непорочность – всеобъемлющее название всех добродетелей. Целомудрие внутреннее и внешнее (по святому Киприану Карфагенскому). Связь целомудрия с самоотвержением, воздержанием и терпением. Смирение – охранитель целомудрия, терпения, безгневия и прочих добродетелей.

**Урок 6: Православная аскетика – путь целомудрия.** Аскетика как духовная антропология. Понятие аскезы. Вспомним иерархию человеческой природы. В каком соподчинении должны находиться дух, душа и тело. Тело имеет высокое призвание по замыслу Творца быть храмом Духа Святого. Необходимо покорить свое тело духу. Показать взаимосвязь духовного и физического состояния человека, пробудить желание духовного труда. «Не в том цель жизни христианина, чтобы творить добродетели, жить благочестиво и утешаться этим, а чтобы получить Духа Святого» (Еп. Варнава (Беляев)).

**Урок 7-8: Нравственные проблемы современной медицины (аборты, искусственное осеменение, трансплантация органов, клонирование, эвтаназия, оккультное воздействие на человека).**

«И прежде недуга врачуйся» (Сир.18,19). Сосуществование различных, порой противоположных, морально-нравственных ориентаций в современных взглядах на вопросы здоровья человека. Сознательное отношение к своему здоровью предполагает, в числе прочего, определенную компетентность в современной ситуации в вопросах медицины и здравоохранения. Сегодня все чаще ставится вопрос об участии больного в принятии врачебного решения. Для современной медицины характерна новая правовая и нравственная реальность, в т.ч. возникновение понятия «права пациента» и концепции автономии больного. Такой подход, помимо социокультурных оснований, связан с внедрением в практику врачевания новых биомедицинских технологий. Христианский взгляд на достижения современной медицины (эвтаназия, трансплантология, реанимация, искусственное оплодотворение, генная терапия, психиатрические методики). Фактически любой человек может стать объектом подобных вмешательств.

Одна из главных причин болезни общества - убийство детей в утробе матери, т.е. аборты. Аборт с христианской точки зрения. Проблема алкоголизма, наркозависимости, оккультного воздействия на человека. Компьютер – «детский наркотик».

## **ТЕМА 4. ЭТИКА И ЭТИКЕТ**

**Урок 1: Этикет как компонент нравственной культуры.** Нравственная культура как целостная система элементов, включающая в себя: культуру нравственного мировосприятия (способность нравственного суждения, нравственной оценки, обладание этическим знанием, умение различать добро и зло, следование нравственным нормам в любых жизненных ситуациях, готовность к нравственному выбору, ответственность); культура чувств, способность к сопереживанию, сочувствию; культура поведения и культура поступка, реализующие жизненные установки и принципы в моральной практике. Этикет – принятая в особых социальных кругах система правил поведения, составляющая единое целое. Виды этикета. Этикет здравого смысла.

**Урок 2: «От слов своих оправдаешься и словом своим осудишься».** Слово – великий дар Бога человеку. Словом можно всё разрушить и всё создать. О празднословии (Мф.12:36). Молчание – одно из главных

аскетических упражнений. О разрушительном действии сплетен, осуждения, сквернословия. Слово как предвестник дела. Апостол Иаков о языке как источнике зла (Иак.3:1-12). Наставление Апостола Павла (Еф.4:29-32)

**Урок 3: Фольклор - зеркало нравственности народа.** Звёздный час фольклора в современном мире. Повышенное внимание к национальным традициям. «Фольклорный взрыв» и «фольклорный ренессанс». Постижение живой сути национальных традиций, увековеченных духовных и нравственных ценностей через устное народное творчество. Большинство русских пословиц посвящено нравственной сути человека: добру и злу, правде и лжи, жалости и состраданию. Это пословицы о труде и лени, богатстве и бедности, глупости и сообразительности, здоровье и недугах, молодости и старости и т.д. Влияние народного творчества на формирование художественного вкуса.

**Урок 4: Милосердие – главное слово нравственности.** Милосердие – наше подражание Богу. Милость есть плод христианской любви. Дела милосердия телесного (алчущего напитать, жаждущего напоить) и духовного (скорбящего утешить, грешника увещевать). Деятельное служение ближнему как проявление любви. Кто есть «ближний»? Анализ притчи о милосердном самарянине (Лк.10:30 – 37).

**Урок 5: С чего начинается Родина?** Что значит быть патриотом? Примеры из Священного Писания (Моисей, Апостол Павел, пример Самого Христа) В чём мы можем проявить любовь к своему Отечеству? Христианин – защитник родины и её святынь. Отношение к войне. Жертвенная любовь к Отечеству на примере жизни благоверного князя Александра Невского и др.

## **ТЕМА 5. ПРАВОСЛАВИЕ И КУЛЬТУРА**

**Урок 1: Что мы понимаем под словом «Культура»?** Многозначность понятия этого термина. В богословской практике (Греция) термин выходит к культу, к высшему смыслу бытия. «Культь» (от лат.- уход, почитание). Культ связан с сакральным. Возникновение светского понимания культуры в Древнем Риме. Превращение в XVII веке лексемы «культура» в содержательное понятие.

Противопоставление cultura – natura. Культура как образец, норма, свойство человека в сфере его сакрального поведения. Уровни и виды культуры. Человек – активное начало и творец культуры.

**Урок 2: Культура как творчество.** Христианская идея личного спасения даёт ориентир человеку для самосовершенствования и развития индивидуальной творческой деятельности. Нравственный человек – творческий человек. Он, как минимум, творит, Божьей помощью, самого себя. В этом он – сороботник Творцу. Воплощается этот процесс в разных видах: научном, художественном творчестве, в области человеческих отношений. Каждому из нас даны те или другие способности (таланты). Даны они в помощь для спасения. История – результат свободного творчества человека, итог сознательно осуществляемого выбора.

**Урок 3: Православные корни отечественной культуры.** Библия как основа европейского искусства. Формирование картины мира древнерусского человека на основе христианской веры. Любовь – главная сила в жизни людей и их отношениях с Богом и между собой. Переход от космогонического к историческому мировосприятию (IX –X вв.) на Руси и появление русских летописей, пронизанных острым ощущением потока движущегося времени. Начало отечественной культуры в древнерусской литературе, архитектуре, иконописи.

**Урок 4: Умозрение в красках.** Икона и вопрос о смысле жизни. Икона и картина. Цель иконы – направить ум, чувства и всю человеческую природу на путь преображения. Икона святого показывает, в чём заключалась его земная жизнь, которую он обратил в духовный подвиг. Иконоборческие споры. Иконописные школы на Руси. Феофан Грек, Андрей Рублёв, Дионисий.

**Урок 5: Церковно-славянский язык и путь богопознания.** Церковно-славянский язык для русского православного человека родной язык. Любой разговорный язык несёт в словах и добро и зло. Церковно-славянский язык несёт в себе только добро. Это язык общения с Богом, язык молитвы. Св. братья Кирилл и Мефодий – создатели церковнославянского языка. Знакомство с азбукой, с написанием чисел. Сравнение церковнославянских слов с русскими

**Урок 6: Читаем и считаем по – церковнославянски.** Обнаружение «славянизмов» и их стилистических функций в современном русском языке. По подсчетам академиков А.А.Шахматова и Л.В.Щербы, более 55% всех элементов современного русского языка прямо или косвенно восходят к церковнославянскому (буквы и принципы орфографии, целые грамматические категории, синтаксические конструкции и огромный пласт словарного состава, обращенный к чему-то возвышенному, в противопоставление обыденному, бытовому (град – город, око – глаз, глас – голос и т. д.).

**Урок 7: Нравственные темы в литературе.** Изначальная сакральность русской литературы. В отрыве от Православия невозможно полноценное понимание русской литературы, главная тема которой - противоборство двух стремлений: к сокровищам небесным и сокровищам земным. Это проблема жизни и самих писателей, путь которых был отмечен многими ошибками, отступлениями от истины. Православие помогает нам проникнуть в духовный мир героев и оценить их нравственный выбор.

**Урок 8: Музыка в нашей жизни.** Возникновение музыки. Роль музыки в жизни общества. Духовная музыка. Музыка лёгкая и серьёзная. О музыкальных вкусах. Воспитание музыкального вкуса на лучших образцах духовной, классической, народной, эстрадной и др. музыки. Что нам предлагает современный шоу – бизнес? О разрушительном влиянии рок – музыки на душу человека.

**Урок 9: Массовая культура и мода.** Внешнее благочиние – отражение внутреннего порядка. Массовая культура – вариант функционирования современной культуры, охватывающей область материальной и духовной культуры, сферу мировоззренческих универсалий. Функция массовой культуры в современном мире – тиражировать оригинальный продукт. Симулякры. Мода – как совокупность привычек и вкусов, господствующих в определённой общественной среде в определённое время. Свойства моды (сиюминутность, демонстративность). Процесс развития моды – вечная гонка. Искусственно повышенный спрос. Мода – искажение естественных потребностей человека.

## 2.3 ПОУРОЧНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

В поурочном планировании большее внимание уделено темам, по которым в имеющихся пособиях меньше представлено материала или отсутствуют сами темы.

### ТЕМА 1. ПРОБЛЕМА СМЫСЛА ЖИЗНИ

#### Урок 1. Зачем я живу?

Тема урока призвана пробудить у учащихся интерес к нравственной проблематике, настроить на размышление каждого учащегося о том, зачем и как он живёт, что является для него ориентиром в выборе жизненной позиции.

Обсудить с учащимися необходимость осмысления действий в повседневной жизни, подчинения их общей цели. Обратить внимание на то, что лишь человек задумывается над смыслом жизни, поэтому жизнь может иметь истинный смысл только в том случае, если человек имеет особое предназначение. Показать мучительность жизни, не имеющей смысла.

Беседа на эту тему подготавливает восприятие понятий: мораль и нравственности.

**Цель:** привлечь внимание учащихся к теме осмысленности человеческой жизни.

**Вопросы и задания:** подобрать самостоятельно литературные произведения, в которых затрагивается тема смысла жизни. Как данный вопрос решается в этих произведениях?

Найти определение понятия «смысл». В соответствии с этим определением определить, почему жизнь должна иметь смысл. Знакомы ли Вам чувства Маши?

## Методические дополнения

«Наша душа по природе своей – христианка, но по страстям своим – язычница. Она невеста Христова, но изнасилованная демоном; она царица, ставшая блудницей. Она образ и подобие Божие, но вместе с тем в ней отразился тёмный лик сатаны. Она обитательница земли – пылинки, кружащиеся в космосе, в космическом вихре, и вместе с тем – поле великой и последней битвы между Богом падшим архистратигом. Она рабыня мира, обусловленная, ограниченная в своем существовании пространством временем, и она же решает его конечные судьбы. Она живет в бурлящем потоке времени, но вместе с тем принадлежит вечности. Она забыла о самой себе, зачарованная фантазмагорией земных картин, призраки своего страстного воображения и снами несбыточного счастья, но ничто на земле не удовлетворяет её, и она чувствует себя здесь странницей. Она сама забыла о себе, но Бог ради неё создал бесчисленные миры; для её спасения Промысел Божий управляет космосом и историей.

Образно говоря, человеческая душа в руке своей держит руль вселенной. Она создана для богообщения, но чаще всего стремится к общению с демоном. Она частица неба, упавшая в грязь. Она или, забыв своё божественное достоинство, отождествляет себя с червем и зарывается в грязь; или, ощущает трагизм своего бытия, безмолвно вопиет: «Для чего мне дана эта жизнь, зачем я попала сюда?».

...Ответь мне, душа моя, кто ты? Если ты от небес, то почему ищешь счастья в грязи? Если ты от земли, то откуда у тебя тоска по небу? Если ты царица, то зачем надела вместо порфиры нищенские лохмотья; если родилась нищей, то почему ищешь богатство, которого не мела? Если ты не знаешь Бога, то почему вдруг среди мирского шума сердце твоё внезапно дрогнет от слов молитвы, непонятных тебе, как от звуков песни, слышанной в далёком детстве? Если ты не помнишь о рае, то откуда эти горячие слёзы, которые обжигают твоё сердце, слёзы неведомой любви, более сладкие, чем все наслаждения мира? Кто напечатлел в глубине твоей таинственное имя Бога? Как могла ты забыть о Нём, точно богач, зарывший клад и затем потерявший место, где он скрыт?

Кто ты? Горный орёл с поломанными крыльями или ещё не оперившийся птенец, который беспомощно ползает по земле, а вороны каркают, глядя на него с веток деревьев? Почему порой ты кричишь и бьешься во внутренних муках, как зверь, попавший в капкан, грызёт железо, желая вырваться на волю и падая в изнеможении?

Будучи подобная бесплотному Ангелу, ты облечена в брненное тело, которое по смерти истлеет в гробу. Как стала ты трупоносицей, душа моя? Почему, видя вокруг картины и призраки смерти, ты отгоняешь, как врага,

мысль о неизбежном приходе её к тебе? Почему ты впиалась в эту земную жизнь, как клещ в собачье ухо?

Господь дал тебе всё для спасения, но ты как слепец, который несёт мешок с золотом и не знает, что в нём. Почему, душа, ты, простая по природе, как луч света, превратилась в клубок неразрешимых противоречий, в узел со спрятанными концами, развязать который сам человек бессилён? Почему, душа моя, уподобилась ты малому, неразумному дитяти, играющему с ядовитой змеёй, любуясь её окраской, или собирающему цветы на поверхности топкого болота? И отвечает душа: «Я падшая звезда, хранящая память о небе, я любовь Христа; ради меня Он сошёл на землю. Господь, сотворив меня, как отблеск Божественного света, вручил мне царский перстень, чтобы я обручилась с Ним; этот перстень – моя свободная воля. Как великая любовь Божия ко мне: я сотворена его словом, а искуплена Его Кровию, о спасении моём будут радоваться небеса, а о гибели – скорбеть Ангелы, как братья над гробом своей младшей сестры! Больше не спрашивай меня ни о чём: я тайна для себя самой. За гранью слов – область молчания, тайну же мою откроет вечность» (архим. Рафаил (Карелин), 2005).

«Мне кажется, - говорит Маша, - человек должен быть верующим, или должен искать веры, иначе жизнь его пуста, пуста... Жить и не знать, для чего журавли летят, для чего дети рождаются, для чего звезды на небе... Или знать, для чего живешь, или все пустяки, трын-трава". (Чехов А. П. Три сестры).

**Текст для учителя** Тема о смысле жизни является ключевой для всего курса, поэтому в помощь учителю помещаем работу Виктора Несмелова «Вопрос о смысле жизни в учении новозаветного откровения».

На первых страницах Библии рассказывается замечательное событие, о значении которого у нас обыкновенно говорят одни только богословы, хотя оно представляет собою не менее глубокий и философский интерес. Там именно рассказывается, что под влиянием чуждой нашему миру злобно-разумной силы человек перестал удовлетворяться наличной действительностью и захотел сделаться богом. Следовательно, он создал относительно себя необыкновенную иллюзию и, на основании этой иллюзии, отверг свое действительное положение в мире в пользу другого положения – не существующего, а только желательного. Но так как представление этого желательного положения явилось отрицанием действительности, то, само собой разумеется, что и действительность могла заключать в себе одно только отрицание человеческой иллюзии. На каждом шагу она говорила человеку, что он – не бог, а ничтожество: голодом и холодом и всякими другими напастями она постоянно разрушала претензию человека на особое положение в мире и постоянно утверждала полную зависимость его от случайных щедрот природы. Но одно уже то обстоятельство, что человек *мог*

обольстить себя желанием божественной жизни, что он *мог* не удовлетвориться своим действительным положением в мире и отвергнуть это положение, – одно уже это обстоятельство само по себе доказывает, что человек – не случайное порождение земли и не прирожденный раб природы. Ведь простое животное никогда не создает относительно себя никаких иллюзий и потому никогда не отрицает существующей для него действительности. Для простого животного даже чувство жестокой боли, даже мучительное страдание насильственной смерти не отрицают собою действительность, а только неизменно утверждают ее; потому что в области животной мысли всякое страдание ограничивается только сознанием простого факта, что вместе с приятными явлениями жизни в действительности существуют и неприятные явления, и если они существуют, то с ними ничего не поделаешь, потому что такова уж действительность. Если бы животные рассуждали иначе, то они могли бы, конечно, и отрицать действительность, и если бы они отрицали ее, то могли бы и стремиться к ее изменению, и если бы они стремились к ее изменению, то наверное хоть чем-нибудь заявили бы миру об этих стремлениях, но никаких таких заявлений от начала веков мир не видал. Животные живут только потому, что они явились на свет, и один только человек живет потому, что он может творить свою жизнь.

Человек не только живет, но и дает себе отчет в своей жизни, и потому именно, что он дает себе отчет в своей жизни, он может жить не как ему придется, а как ему хочется. Из собственных размышлений над фактами он создает себе живое представление блага жизни и с точки зрения этого представления оценивает свое действительное положение в мире и определяет себя к творческой деятельности. Насколько именно действительность не совпадает с его представлением о благе жизни, он не удовлетворяется ею и стремится изменить и приспособить ее к удовлетворению своих потребностей. В этих стремлениях своих он постепенно создал для себя богатую культуру всяких полезных растений, постепенно приручил и заставил служить себе разных диких животных, изобрел ремесла, открыл разные виды промышленности и таким образом поставил свою жизнь и свое благосостояние вне всякой зависимости от случайных щедрот природы. В этих же стремлениях, чтобы создать себе независимое положение в природе, он связал благо своей собственной жизни с благом жизни множества других людей, – он именно принял на себя обязанность ограничивать дикие порывы своей физической силы и приводить свои личные склонности и желания в согласие с желаниями и склонностями целого общества людей и за это быть сильным коллективной силою всего своего общества, и таким образом положил начало цивилизации, т.е. законоположительному определению условий и форм своей жизни, когда место грубого произвола заступает закон, равномерно ограничивающий волю всех членов общества и путем этого ограничения гарантирующий свободу личной жизни каждого из них.

В грандиозном развитии этих самых процессов культуры и цивилизации

человек постепенно преобразовал весь земной мир и сделался наконец царем его. Но гордое владычество над миром не дало ему даже и капли того счастья, в содержании которого действительность совпала бы с мечтой человека и в мятежную душу его возвратился бы утерянный рай. Для достижения своего счастья в течение многовековой истории своей он потратил безмерную массу труда и пролил целое море крови и слез, а между тем резкое противоречие между злом действительной жизни и благом желанной не только не изгладилось в нем, но и каждым шагом в его развитии раскрывается все шире и шире. Золотой век людей оказывается всегда назади и не в каком-нибудь далеком тумане седой старины, а даже совсем недалеко. Для каждого поколения людей золотым веком всегда почти оказывается время их дедов и прадедов, так что в сознании каждого поколения людей количество страданий несомненно увеличивается и, следовательно, – подвигаясь постепенно вперед в развитии культуры и цивилизации, люди на самом деле чувствуют себя не счастливее, а наоборот – несчастнее своих предков. Следовательно, содержание человеческой жизни в действительности никогда не соответствует тому принципу, во имя которого это содержание создается людьми, т.е. принципу блага жизни, и это постоянное несоответствие постоянно заставляло людей обращаться к точнейшему определению самого принципа: в чем именно следует полагать благо жизни и где следует искать это благо?

Практическим решением этого вопроса непосредственно является жизнь каждого отдельного человека, потому что каждый человек всегда и непременно стремится достигнуть в своей жизни наивысшей степени доступного ему счастья, и потому каждый человек непременно живет если уж не прямо обольщением какого-нибудь счастья, то по крайней мере хоть мечтой о счастье и надеждой на него. Теоретическим решением этого вопроса всегда занималась философия, и она еще в давние времена выработала три различных решения его. По одному решению благо жизни заключается в удовольствии, по другому – в достижении личной и общественной пользы и по третьему – в добродетели. Первое из этих решений следует признать основным, второе же и третье – дополнительными, потому что польза и добродетель всегда могут рассматриваться как наилучшие средства к достижению удовольствия. Но дополняя основное решение проблемы блага, второй и третий ответы, очевидно, дополняют его только со стороны его определенности, потому что к содержанию его они не только ничего не прибавляют, а напротив – значительно его ограничивают. Второй именно ответ говорит, что не всякое удовольствие есть благо, а только *полезное* удовольствие, третий же ответ идет в этом отношении еще дальше, потому что он говорит: не всякое полезное удовольствие есть благо, а только *нравственно-полезное* удовольствие. Следовательно, второй и третий ответы говорят собственно не о том, в чем следует полагать благо жизни, а только о том, на каком пути нужно искать это благо. Поэтому они представляют из себя ясные критерии для определения ценности удовольствий как блага жизни, но так как пути

достижения этого блага ими указываются различные, то и ценность удовольствий они определяют неодинаково. Принцип утилитаризма полагает благо вне человека – в материальных продуктах человеческой деятельности и в социальных условиях жизни, охраняющих и повышающих степень производительности культурного труда. Принцип идеализма указывает благо в самом человеке – в сознании человеком своей собственной ценности и в развитии этой ценности путем бесконечного усовершенствования. Принцип утилитаризма, очевидно, обеспечивает собою благополучие жизни и потому он нуждается не в оправдании, а только в разъяснении. Принцип же идеализма, напротив, как утверждающий ничтожество всякого блага в мире и самого мира, не только не обеспечивает собою благополучия жизни, но и прямо осуждает человека на многие скорби, и потому он нуждается не только в разъяснении, но и в оправдании. В интересах этого именно оправдания себя идеализм и ставит вопрос: во имя чего собственно человеку следует жить на земле – ради ли достижения удовольствий путем страданий или ради достижения другой какой-нибудь цели? Из решения этого самого вопроса и развивается новый принцип жизни, помимо принципа блага. Из решения этого именно вопроса развивается вопрос о смысле жизни, и принцип блага жизни хотя и не уступает своего места, однако уже теряет свое верховное положение и подчиняется другому принципу – принципу разума жизни, с точки зрения которого и определяется содержание блага.

В своих исканиях разума жизни древние греческие философы поняли человека как носителя идеальных основ и выразителя идеальных целей жизни, но точно определить эти основы и ясно указать эти цели они были не в состоянии. В своих глубоких размышлениях о человеческой жизни они доходили только до создания отдельных идей, несомненно великих по своему содержанию, но решительно безжизненных по своей силе. Идеал человека у них всецело покрывался идеалом мудреца, который следует велениям одного только своего разума и, в силу разумности жизни, не только царствует над миром в своих творческих преобразованиях мира, но и одерживает еще более великую победу – победу над самим собою. В силу же этой победы над собою самим он свободно избегает всяких пороков и свободно овладевает всякими добродетелями, так что в жизни своей он становится другом богов и по своему совершенству делается равным богам. Но высказывая эти и другие положения, великие философы языческого мира были не в состоянии воплотить их даже и в своей собственной жизни. Очень многие творцы и проповедники нравственной философии, как известно, не в состоянии были перенести страданий жизни и покончили ее самоубийством, да и всем ученикам своим, в случае утомления борьбою жизни, советовали сделать то же самое. Очевидно, мечта о равенстве с богами для них так и осталась мечтой. Очевидно, великая заслуга их заключается лишь в том, что они ясно сознали и твердо поставили жгучий вопрос о разуме жизни и в своей философии деятельно стремились к отысканию этого разума, но отыскать его все-таки не отыскали. В мире был Он, и мир Им был, и мир держался только исканием Его, и мир Его не признал (Иоан.1,10).

Глубочайшая постановка и высшее решение вопроса о смысле жизни раскрылись только с появлением христианства в учении новозаветного откровения и в области христианской философии.

1. Христианство говорит человеку, что он существует не для смерти и не для теневого существования в таинственных обиталищах мифологического Аида, а для вечной разумной жизни на небе в Божием царстве света и истины. Следовательно, христианство обещает человеку не простое бессмертие его духа, а полное восстановление всего существа его в воскресении от мертвых, и это обетование христианства образует собою основной пункт в содержании христианского мировоззрения. Через это именно обетование христианин сознает себя как земного члена небесного царства, и в этом именно сознании он открывает конечную истину своего существования (Филип. III, 18-20). Следовательно, разрушение этого пункта веры необходимо влечет за собою и разрушение всего христианского мировоззрения (1 Кор. XV, 14-17), потому что в этом случае человеку остается только определить себя как счастливого или несчастного сына земли, неведомо, зачем землю воспитанного и в ту же самую землю, по смерти своей, неведомо, зачем на веки отходящего. Так действительно и определял себя человек в содержании всех языческих мировоззрений, и об это определение неизбежно сокрушались все гениальные мечты философии о божественном величии человека. Смерть непрерывно смеялась над этими великими мечтами, – смеялась над ними и в том случае, когда она прерывала собою веселый жизненный пир какого-нибудь баловня судьбы, и еще более грубо смеялась над ними в том случае, когда она обрывала тяжелую цепь страданий какого-нибудь горького неудачника; потому что в этом последнем случае смерть-то именно и оказывалась единственным благом для человека, как будто, в самом деле он затем только и жил на земле, чтобы страдать, и затем только и страдал в своей жизни, чтобы умереть. Между тем никакого другого определения человечности люди в течение веков не нажили, и мудрость человеческая не придумала; так что когда явилось в мире христианское откровение конечной истины человека, оно одинаково привело в смущение как иудеев, так и язычников, потому что язычники искали этой истины совсем на другом пути, а иудеи ожидали ее откровения совсем в другой форме. Поэтому одни увидели в христианстве одно только безумие, другие соблазнились им (1 Кор. 1, 23), – и однако в мнимо-соблазнительной проповеди этого самого мнимого безумия люди в первый раз только нашли себе ясное определение смысла жизни и с точки зрения этого смысла вполне удовлетворительно могли объяснить себе всю историю человечества [1].

Христианство обещает человеку то самое участие в божественной славе и жизни (Апокал. XXI, 3, 4, 23-27; XXII, 3-5), из-за желания которых человек потерял некогда свой эдемский сад; и христианство говорит человеку, что он затем именно и явился в мир, чтобы сделаться ему небожителем (2 Кор. V, 1-5), так что он существует не для мира, а для себя самого, мир же существует лишь в качестве средства для осуществления верховной цели человеческой жизни. Цель эта определилась еще раньше создания человека (Ефес. 1,3-5), и

она именно была смыслом человеческой жизни, и она же была благом человеческой жизни, но человек не осуществил ее; потому что ему положено было дойти до ее осуществления только путем деятельного развития и усовершенствования себя, а он захотел, чтобы она осуществилась сама собою по одному только желанию его быть тем, чем ему положено было сделаться. Это желание человека не исполнилось. Но так как в этом желании своем он поставил решение своей собственной воли выше определения воли Божественной, то он и был предоставлен своей собственной воле, и эта воля повела его к цели жизни по длинному окольному пути всевозможных обольщений.

Первое определение своей деятельности на своей собственной воле человек выразил в сознании и признании рокового закона животной борьбы за существование. По роковой силе этого закона, человеку с большим трудом приходилось поддерживать свою жизнь, и потому *конечная* цель его существования на земле, естественно, была отодвинута и заменена другою *наущною* целию – жить затем, чтобы отыскивать себе средства к жизни (Быт. III, 17-19). Следовательно, ему приходилось думать не о развитии, а о борьбе за жизнь, и следовательно – ему приходилось испытывать не удовольствие своего развития, а только страдание жизни при самой ничтожной радости об ее сохранении. В силу же этого, вместе с понижением цели жизни, в человеке естественно должно было понизиться и представление блага жизни, потому что для него и то уже было не малым благом, чтобы не испытывать страданий жизни. Но так как в этой отрицательной формуле содержание блага жизни вполне совпадает с пониженным содержанием цели жизни, то благо именно и явилось для человека как последняя цель его жизни. В стремлении к этой именно цели и в прямых интересах ее достижения рядом громадных вековых усилий человек постепенно создал и развил свою жизнь в высоких формах культуры и цивилизации, которые непрерывно создавали и обеспечивали ему все новые и новые средства к довольству в жизни и к наслаждению жизнью. Но по мере того, как развивался он, его жизнь все более и более обесмысливалась.

Развитие культуры и цивилизации необходимо создавало резкие различия в положениях и состояниях людей и, в силу этих различий, неизбежно определяло человеческую жизнь как вражду и войну всех против всех. Это определение необходимо выходило из того самого принципа, во имя которого создавалась и развивалась жизнь. Когда благо человека полагается только в наслаждении жизнью, тогда каждый человек, имеющий такое представление блага, непременно должен стремиться к тому, чтобы овладеть наибольшей суммой средств к достижению своего блага. А так как средства эти для всех людей не только одинаковы, но и одни и те же, то очевидно, что каждый человек, овладевающий этими средствами, вынуждается овладевать ими в ущерб благу каждого другого человека, и потому человеческая жизнь неизбежно должна определяться как непрерывное смешение торжества победителей и горя побежденных. Одни люди сильны, другие слабы; одни знатны, другие незнатны; одни богаты, другие бедны, – и так совершается

это различие во всех отношениях жизни как неизбежное различие успеха и неуспеха в жестокой борьбе за достижение блага. И если люди успеха могут наслаждаться своею жизнью и в этом наслаждении полагать весь смысл своей жизни, то очевидно, что для страдающей массы человечества этого смысла уже не будет, и если вообще никакого другого смысла в жизни не существует, то значит – вся несчастная жизнь этой массы никакого вообще смысла и не имеет. Так это и было на самом деле. К сознанию этого бессмыслия жизни, задолго еще до появления христианства, постепенно пришла вся культурная масса древнего человечества, и мало-помалу весь цивилизованный Восток принялся за деятельный пересмотр всех наиболее жгучих вопросов жизни. Однако никакого обновления человеческой жизни из этого пересмотра не получилось, потому что жизненные вопросы и ставились и решались под точкою зрения одного и того же принципа блага как единственной цели жизни. Одна только философия буддизма вышла из решительного сомнения в истинности этого принципа, и одна только она пришла к решительному отрицанию этого принципа, но в замену его никакого другого принципа не выставила. Она просто ограничилась одним лишь отрицанием смысла жизни, считая появление жизни на земле какою-то непонятною роковою ошибкою божества, и потому она могла указать людям одно только истинное счастье – в смерти и одну только разумную цель жизни – в погашении воли к жизни. Такая философия в качестве религиозной догмы многомиллионного народа явила миру поразительный пример человеческого бессилия создать себе разумное обоснование жизни и поразительный пример трагического положения человека, осужденного жить и исповедовать бессмыслие жизни, т.е. жить и отрицать свою жизнь. А между тем эта скорбная философия буддизма гораздо глубже и лучше других философем Востока, потому что она не обольщала человека никакими призраками блага и, следовательно, она ни в каком случае не могла заставить человека страдать от бессмыслия жизни при вере в ее смысл. Другие же религиозные философемы, построенные на представлении блага как на цели жизни, хотя и утверждали в этой цели достаточное основание жизни, однако осчастливить человека одним только этим обоснованием жизни, разумеется, были не в состоянии; потому что господство старого принципа безусловно отрицало самую возможность обновления жизни, и потому фактическое бессмыслие жизни при всех формациях религиозного мировоззрения сохраняло свою полную силу. Устранить это бессмыслие могло только новое обоснование жизни, но древний мир, сколько ни искал этого обоснования, не мог отыскать его, и даже в самые последние дни свои, уже на ясной заре христианства, он в греко-римской философии дошел только до сознания необходимости сделать одну существенную поправку в старой философии буддизма. Если буддизм, ради избежания страданий жизни, говорил о **погашении** воли к жизни, то римская философия последнего периода стала уже прямо говорить об **отрицании** воли к жизни, т.е. пришла к открытой проповеди самоубийства как единственного средства разумно освободить себя от всяких мучений.

2. Появление христианства в мире открыло людям новое основоположение жизни и дало полное объяснение всей внутренней истории древнего человечества. Оно именно объяснило, что люди сбились с пути, что они потеряли смысл своей жизни, что они созданы были затем, чтобы просвещаться и светить на земле светом бесконечных Божиих совершенств; но они уклонились от выполнения этой цели, потому что им захотелось осветить землю светом своего собственного величия, и они действительно осветили ее позором всех преступлений, какие только в состоянии были выдумать. Поэтому все они заключены под грехом и все подлежат осуждению (Рим. III, 9-18). Но вечная Божия воля не может не исполниться. Хотя люди в начале жизни и отвергли ее ради своей собственной воли, и хотя они потом совсем даже и забыли о предвечном определении этой воли, однако все это было только до времени. Бог не хотел только принуждать людей, – Он хотел привести их к Себе после того, как они поживут на своей собственной воле и сами собой придут к сознанию и утверждению своей погибели. Когда же пришли они к этому сознанию и утверждению, Бог послал в мир сына Своего – не для того, чтобы судить и осудить мир, но для того, чтобы спасти его (Иоан. III, 17; XII, 47). Поэтому Христос явился в мир как обыкновенный человек и жил в обыкновенных условиях человеческой жизни при семействе бедного плотника (Марк. VI,3). Следовательно, горе жизни Ему было известно с самого детства, и всю Свою жизнь Он провел под бременем нужды и лишений (Лк. IX, 58), однако же никакое представление блага жизни не в состоянии было обольстить Его. Он вполне подчинил Свою человеческую волю воле божественной и потому вполне победил мир во всех соблазнах его (Мф. IV, 3-10). Не только постоянные притеснения и оскорбления, но и самая смерть не вызвала в Нем ни одного слова раскаяния в полном отречении Его от всех благ мира и ни одного слова ропота на все тяжелое бремя Его страдальческой жизни и даже на самый позор Его неповинной смерти. Он умер от злобы людской.

Но так как Он до самого конца своей жизни остался неизменно верным премирному назначению человека, то Бог и осуществил на нем свое предвечное определение о конечной цели человеческой жизни. Одухотворенная плоть Его не осталась во власти земли. Он воскрес от мертвых и с прославленной и обожествленной человеческой природой сел на престол славы как начаток нового поколения людей, как вечный Ходатай и Первосвященник всего рода человеческого (1 Кор. XV, 47-49; Ефес. IV, 22-24; 2 Кор. V, 17; Евр. VII, 24-28, VIII,1,2).

В этом учении о Лице Христа новозаветное откровение явилось в мире и как новое откровение смысла жизни, и как убежденная проповедь о фактическом осуществлении этого смысла именно в прославлении и обожествлении Христа (Филип. II, 6-11). Из христианской проповеди люди слышали, что они призваны к бесконечному совершенству в развитии своего духа, чтобы в меру этого развития им можно было открывать в себе царство Божие и являть собою в мире вечную славу Божества (Мф. V, 48; Лк XVII, 21; 2 Кор. III,18). Поэтому человеческая личность имеет в христианстве

особую ценность и при том бесконечную ценность: весь мир есть совершенное ничтожество в сравнении с человеком, потому что ни за какие сокровища мира нельзя купить живую человеческую душу (Мф. XVI, 26). Но для развития этой бесконечной ценности нужна и бесконечная жизнь, и христианство уверяет человека в действительном существовании этой жизни: человек живет не для смерти, а для вечной жизни, так что смерть является только переменной условия жизни, – простым переходом человека в новую жизнь (2 Кор. V, 1-5). Посредником этого перехода христианство представляет Самого Христа в Его воскресении от мертвых, потому что Он воскрес от мертвых и Своим воскресением разрушил необходимый закон смерти и тем самым положил начало общему воскресению (1 Кор. XV, 20-26). Но как в этом мире иногда рождаются люди, по своему физическому развитию совершенно неспособные к жизни и потому вскоре же после своего рождения умирающие, так и в будущем мире воскресения, по христианскому учению, могут являться такие же неспособные люди, которых не примет новая светоносная жизнь и которые, поэтому, умрут вскоре же после своего воскресения второю и последнею смертью. Эти люди не уничтожатся, а только умрут для новой жизни, потому что они исключительно приспособили себя к условиям жизни только в пределах наличного мира, и следовательно – с окончанием мировой жизни они могут только страдать и от лишения своего мира, в котором они могли бы жить, и от своей неспособности жить в условиях другого мира, по отношению к которому они останутся на веки недоношенными. Для того чтобы сделаться *своим* этому другому вечному миру, христианство убеждает человека сделаться прежде своим Виновнику открытия его, т.е. оно убеждает человека *усвоить* себе все дело Христа, – не признать, а именно *усвоить* себе все дело Христа, т.е. не только верить в Божество Лица Его, и в истину откровения Его, и в действительность открытого Им нового мира, но и жить этой верой и в себе самом пережить ее. Ведь христианин, разумеется, не тот, кто рассудочно признает или же только словесно исповедует христианство (Мф. VII, 21-23); – христианин лишь тот, кто живет христианством и в себе самом переживает его, так что действительно верующий во Христа вместе с Ним и страдает за грехи свои, а страдающий с Ним чрез Него и воскресает, а воскресший чрез Него в Нем и обожествляется (Рим. VI, 3-10; 2 Кор. V, 14,15; Колос. II, 12,13; 1 Кор. XV, 20-23; Ефес. II, 5,6; 1 Солун. IV,14; IТим. II,11,12).

Таким образом, в Лице Христа люди увидели не просто лишь мудрого учителя жизни, подобного многим другим учителям древнего мира, но цельный идеал высочайшего совершенства, – идеал живой и животворящий, могущий притягательно действовать на человеческие души и перерождать их. Этот именно живой идеал и одушевлял людей, в нем именно и заключалась великая победа, победившая мир. Не проповедь высокого морального учения обновляла людей, а глубокая живая вера их в великий смысл человеческой жизни и сильная живая надежда их на возможность осуществления этого смысла, потому что он уже фактически осуществлен в Лице Христа. Проповедники высокой морали существовали и раньше

Христа, и они придумали немало таких положений, которые потом целиком повторились в моральном учении христианства, и однако же все эти положения до появления в мире христианства были только мертвыми словами. Они выслушивались ушами и принимались рассудком, но поднимать собою энергию воли были не в состоянии, потому что они не имели для себя решительно никакой почвы в содержании живого самосознания. Человек и жил для смерти, и работал только под страхом смерти, и потому ужас могильного ничтожества неминуемо толкал его в безумную погоню за всяким счастьем, какое только можно было достать в этом мире за короткое время человеческой жизни. А великие моралисты говорили ему, что будто он должен презирать все блага мира и жить для одной только добродетели, потому что он разумен и должен жить сообразно с разумной природой. Но ведь разум в действительности может возмущаться только проявлениями неразумия, а вовсе не стремлением людей к наслаждению всеми благами мира. Следовательно, осуждать в людях это стремление можно в том только случае, когда оно прямо будет признано как неразумное. И защитники добродетели действительно признавали его неразумным в силу случайности и призрачности всякого счастья на земле. Но если и самая жизнь человека признается одним только загадочным призраком, то рассуждать о призрачности счастья человеку, очевидно, уж не приходится, – и он действительно никогда об этом не рассуждал. Он очень внимательно слушал умные речи своих знаменитых учителей и сознавал, что они хорошо говорят, и в то же время коварно помышлял в себе, что было бы еще лучше, если бы все другие люди последовали учению философов, а он бы тогда один и воспользовался всеми благами мира. И как бы там философы не судили этого злополучного человека, а он все-таки несомненно был прав в этом коварстве своем, потому что нельзя же было ему жить ради страданий и страдать ради смерти.

Если бы христианство, при всей высоте своего морального учения, давало человеку одни бы только наставления о наилучшем устройстве наличной жизни, то оно было бы, конечно, такой же мертвой доктриной, как и всякая другая доктрина жизни. Но в действительности оно говорит человеку: живи затем, чтобы приготовить себя к новой жизни в условиях существования другого мира; хотя бы пришлось тебе и жестоко страдать, ты все-таки живи и готовь себя к жизни, потому что ты затем и явился на свет, чтобы получить эту новую жизнь (Рим. VIII, 16-18). Вот эта именно вера в новую жизнь и определяет собою смысл человеческой жизни и вместе с тем заключает в себе единственное обоснование нравственности. В содержании этой веры человек не только понял себя как носителя идеальных основ и выразителя идеальных целей жизни, но и точно определил конечную основу и ясно указал конечную цель своей жизни, и с точки зрения этого познания о себе сознал себя как временного пришельца земли и вечного гражданина неба [2]. В силу этого именно сознания, наличная жизнь человека и перестает быть целью для себя самой, – она является только приготовлением человека к новой жизни в условиях существования другого мира. А так как этот другой

мир есть мир высочайшей нравственной красоты, то и средством к его достижению служит единственное выражение этой красоты – добродетель, которая не есть цель жизни, а только *средство* к достижению цели. И так как осуществление этой цели постепенно преобразует эмпирического человека по содержанию его бесконечного идеала, то в этом осуществлении человек и находит полное удовлетворение собою самим и своей жизнью и, как следствие этого удовлетворения, получает чувство удовольствия, которое не есть цель жизни, а только *следствие* достижения цели.

**Литература:** Архимандрит Рафаил (Карелин). Умение умирать и искусство жить. М., 2005.

В. Несмелов. Смысл жизни.

Христианство и религии мира. М, 2000.

Чехов А. П. Три сестры.

## Урок 2. Мораль и нравственность

Рассматривается соотношение этих понятий, сходство и различия. Актуализируется идея «Десять заповедей» - основа нравственности человека. Акцент делается на том, что своё идеальное воплощение нравственность находит в Иисусе Христе.

Рассматривается отношение к соблюдению заповедей в современном мире. Может ли современный мир быть назван нравственным.

**Цель:** осмыслить понятие морали и нравственности с точки зрения христианства.

**Вопросы и задания:** Как бы вы объяснили своему другу различия между понятиями «мораль» и «нравственность»?

Возможна ли нравственность без Бога?

Ваше мнение: актуальны ли заповеди в настоящее время?

## Методические дополнения

При проведении данного занятия целесообразно разделить класс на группы и попросить одну группу дать определение нравственному человеку, а другую группу – моральному. Как правило, в процессе обсуждения, учащиеся приходят к выводу о наличии тонкой грани между нравственностью и моралью, фиксируя, что мораль больше касается внешнего поведения человека, а нравственность - его внутреннего отношения к людям, к себе, к Богу.

**Оборудование урока:** раздаточный материал: «Десять заповедей».

**Литература:** «Основы нравственности», Р. Янушкявичюс и О.Янушкявичене. М., 2000.

### **Урок 3. Проблема добра и зла.**

Понятия «добра» и «зла» с точки зрения требований нравственности. Кто подскажет человеку разницу между добром и злом. Понятие «совести». Понятия «добра» и «зла» в христианстве. Откуда появилось зло? Почему всемогущий Бог допускает его существование? «Бог зла не сотворил» - основная мысль урока. Зло не онтологично, зло – это недостаток добра. Человек был призван быть проводником Божественной благодати, а стал, нередко, проводником зла. Зло – грех, повреждающий человека. Добро, зло и современный мир. Лекарство от зла в современном мире – стремление жить по заповедям.

**Цель:** показать понимание добра и зла в христианстве.

**Вопросы и задания:** что бы Вы ответили на вопрос друга: «Почему в мире так много зла»? Подумайте над вопросом: «Что значит добро в повседневной жизни»?

Как выполнить наставление апостола Павла: «Не будь побежден злом, но побеждай зло добром»?

**Методические дополнения** Рекомендуем текст святителя Василия Великого в помощь учителю при подготовке к уроку.  
**О ТОМ, ЧТО БОГ НЕ ВИНОВНИК ЗЛА**

Много видов учения, какие чрез священного псалмопевца Давида показал нам действовавший в нем Дух. Иногда пророк, описывая собственные свои страдания и мужество, с каким переносил он встречавшееся с ним в жизни, в примере своем оставляет нам самое полное учение о терпении. Например,

когда говорит: *Господи, что ся умножиши стужающим ми* (Псал. 3, 1.)? А иногда изображает он Божию благость и скорость помощи, какую подает Бог истинно взыскавшим Его; и тогда говорить: *всегда призвати ми, услыша мя Бог правды моя* (Псал. 4, 2.), выражаясь равносильно с другим пророком, который сказал: *еще глаголющу ти, речет: се приидох* (Ис. 58, 9), то есть, не успел я окончить призывание, как слух божий внял уже конец призывания. Еще, принося молитвы и моления к Богу, научает нас, каким образом живущие во грехах должны умилоствовать Бога. *Господи, да не яростию Твоею обличиши мене, ниже гневом Твоим накажеш мене* (Пс. 6, 2.). А в двенадцатом псалме показывает какую-то продолжительность искушения словами: *доколе, Господи, забудеши мя до конца* (2 ст.)? и в продолжение всего псалма учит нас не терять бодрости в скорбях но ожидать Божией благости, и знать, что Бог по особенному домостроительству предаёт нас скорбям, по мере веры каждого посылая и миру испытаний.

Поэтому, сказав: *доколе, Господи, забудеши мя до конца?* и: *доколе отвращаеши лице Твое от мене?* тотчас переходить к зломыслию людей безбожных которые, едва встретят хотя малое огорчение в жизни, не перенося затруднительности обстоятельств тотчас начинают колебаться в мыслях: имеет ли Бог попечение о здешнем мире, назирает ли за делами каждого, воздаёт ли каждому должное? Потом, когда видят, что неприятное их положение все еще продолжается, утверждают в себе лукавое мнение, и решительно говорят в сердце своем, что нет Бога. *Рече безумен в сердце своем: несть Бога* (Пс. 13, 1). А кто вложил себе это в ум, тот уже без осторожности вдается во всякий грех. Ибо ежели нет назирающего, нет воздающего каждому по достоинству того, что сделано в жизни, то воспрепятствует ли что притеснять нищего, убивать сирот умерщвлять вдову и пришельца, отваживаться на всякое нечестное дело, осквернять себя нечистыми и мерзкими страстями, всякими скотскими вожделениями? Посему, как следствие мысли, что нет Бога, пророк присовокупил: *растлеша и омерзиха в начинаниих*. Ибо невозможно совратиться с правого пути тому, кто не болезнует в душе забвением Бога. Почему язычники преданы в *неискусен ум и творят неподобная* (Рим. 1, 28)? Не потому ли, что сказали: *несть Бог?* Почему они впали в страсти безчестия, и *жены их измениша естественную подобу в презъестественную, и мужи на мужех студ содевают* (26, 27.)? Не потому ли, что *измениша славу нетленного Бога в подобие скотов, и четвероног и гад* (23)?

Поэтому, как действительно лишенный ума и смысла, безумен тот, кто говорить: *несть Бог*. Но близок к нему и ни мало не уступает ему в бессмыслии и тот, кто говорить, что Бог — виновник зла. Я полагаю, что грех их равно тяжек; потому что оба равным образом отрицают Бога благого, один говоря, что Бога нет, а другой, утверждая, что Он не благ. Ибо, если Бог — виновник зла, то очевидно не благ, а поэтому в том и другом случае отрицается Бог.

«От чего же, говорят болезни? От чего безвременная смерть? От чего истребление городов кораблекрушения, войны, голодные времена? Это есть зло, продолжают и между тем все это — Божие произведение. Поэтому кого же иного, кроме Бога, признаешь виновником происходящего?» Итак, поскольку коснулись мы сего часто повторяемого вопроса; то, возводя слово к какому-нибудь всеми принятому началу и тщательнее разобрав предложенный предмет, попытаемся сделать на него внятное и несбивчивое объяснение.

Предварительно должны мы утвердить в мыслях своих одно следующее: поскольку мы творения благого Бога и состоим во власти Того, Кто устроит все до нас касающееся, и важное и маловажное, то не можем ничего потерпеть без воли Божией, и если что терпим оно не вредно, или не таково, чтоб можно было придумать что-либо лучшее. Ибо, хотя смерть от Бога, однако же, без сомнения, смерть не зло; разве кто назовет злом смерть грешника; потому что для него переходение отсюда бывает началом мучений в аде. Но опять не Бог причиной зол в аде, а мы сами; потому что началом и корнем греха от нас зависящее, наша свобода. Удержавшись от зла, могли бы мы не терпеть ничего бедственного. Но поскольку уловлены сластолюбием в грех; то можем ли представить какое благовидное доказательство, что мы не сами для себя сделали виновниками горестей?

Поэтому иное зло только в нашем ощущении, а иное зло в собственной своей природе. Зло само в себе зависит от нас, таковы: неправда, распутство, неразумие, робость, зависть, убийства, отравы, лживые дела, и все однородные с сими недостатки, которые, оскверняя душу, созданную по образу Сотворшаго, обыкновенно помрачают ее красоту. Еще злом называем, что для нас трудно и болезненно для ощущения: телесную болезнь, телесные раны, недостаток необходимого, бесславие, ущерб имения, потерю родных. Между тем каждое из сих бедствий мудрый и благий Владыка посылает нам к нашей же пользе. Богатство отнимает у тех которые употребляют его худо, и тем сокрушает орудие их неправды. Болезнь насылает тем кому полезнее иметь связанные члены, нежели беспрепятственно устремляться на грех. Смерть насылается на тех которые достигли предала жизни, какой от начала положен в праведном суде Бога, издавшаго, что полезно для каждого из нас.

А голод, засухи, дожди суть *общие* какие-то язвы для целых городов и народов, которыми наказывается зло, преступившее меру. Посему, как врач, хотя производить в теле труды и страдания, однако же благодетелен, потому что борется с болезнью, а не с больным; так благ и Бог, Который частными наказаниями устраивает спасение целого. Ты не ставишь в вину врачу, что он иное в теле режет, другое прижигает, а другое совершенно отнимает; напротив того даешь ему деньги, называешь его спасителем; потому что остановил болезнь в небольшой части тела, пока страдание не разлилось во

всем теле. А когда видишь, что от землетрясения обрушился на жителей город, или что на море с людьми разбился корабль; не боишься подвигнуть хульный язык на истинного Врача и Спасителя. Но тебе надлежало разуметь, что в болезнях умеренных и излечимых люди получают пользу от одного об них попечения; а когда оказывается, что страдание не уступает врачебным средствам тогда необходимым делается отделение поврежденного, чтоб болезнь, распространяясь на соприкосновенные с ним места, не перешла в главные члены. Посему как в резании и прижигании не виновен врач, а виновна болезнь; так и истребления городов, имея началом чрезмерность грехов, освобождают Бога от всякой укоризны.

Но говорят: "Если Бог не виновен во зле, то почему же сказано: *Аз устроивый свет и сотворивый тму, творяй мир и зиждей злая* (Ис. 45, 7.)? И еще говорится: *снидоша злая от Господа на врата иерусалимля* (Мих. 1, 12.). И: *несть зло во граде, еже Господь не сотвори*, (Ам. 3, 6.). И в великой песни Моисеевой сказано: *видите, видите, яко Аз есмь, и несть Бог, разве Мене: Аз убью, и жити сотворю, поражу, и Аз исцелю ю* (Втор. 32, 39.).

Но для разумеющего смысл Писания ни одно из сих мест не заключает в себе обвинения Богу, что Он виновник и творец зла.

Ибо Сказавший: *Аз устроивый свет и, творяй тму*, объявляет чрез сие, что Он Создатель твари, а не творец зла. Творцем же и Художником того, что в твари кажется противоположным наименовал Он Себя, чтобы ты не подумал будто-бы иной есть виновник света, и иной — виновник тьмы, и чтобы ты не стал искать иного создателя огня, иного — воды, иного — воздуха, иного — земли; потому что стихии сии, по противным своим качествам представляются несколько одна другой противоборствующими; как и действительно случилось с некоторыми, — отчего совратились они в многобожие.

*Творит же мир и зиждет злая*. Особенно творит мир в тебе, когда добрым учением умиротворяет ум твой, и умиряет страсти, возстающие на душу. *Зиждет злая*, то есть, преобразует зло и ведет к лучшему, чтоб оно, перестав быть злом, приняло в себя свойство добра. *Сердце чисто созижди во мне, Боже* (Пс. 50, 12.). Не вновь сотвори, но обнови обветшание от греха. И: *да оба созиждет во единого нового человека* (Еф. 2, 12.). Да созиждет не в том смысле, чтоб произвести из небытия, но в том чтоб преобразовать существующее. И: *аще кто во Христе, нова тварь* (2 Кор. 5, 17). И еще Моисей говорить: *не сам ли сей отец твой стяжа тя, и сотвори тя, и созда тя* (Втор. 32, 6.)? Здесь слово: *создание*, поставленное после слова: *сотворение*, ясным образом дает нам разуметь о себе, что оно весьма часто употребляется в значении улучшения. Посему *Творяй мир* творит мир чрез созидание зла, то есть, чрез преобразование и приведение зла в лучшее. Сверх того, если под словом "мир" будешь разуметь освобождение от войн, а

злом назовешь трудности, сопровождающие воюющих дальние походы, труды, бдения, беспокойства, пролив пота, раны, убийства, взятие городов, порабощения, отведение в плен, жалкий вид пленных и вообще все скорбные последствия войн, то утверждаю, что сие бывает по праведному суду Божию;

Бог в войнах насыляет казни на достойных наказания. Или тебе хотелось бы, чтоб Содом не был сожжен после незаконных его дел? Чтоб Иерусалим не был разрушен и храм опустошен после ужасного неистовства иудеев против Господа? Но как же иначе справедливо было совершиться сему, как не руками Римлян, которым предали Господа нашего враги жизни своей иудеи? Поэтому иногда справедливость требует, чтобы зло, порождаемое войною, насылаемо было на достойных того.

И слова: *Аз убью и жити сотворю*, принимай, если угодно, в первом представляющемся тебе смысле. Ибо людей простых назидает и страх. *Поражу, и Аз исцелю*. И это полезно даже в буквальном значении слов; потому что поражение внушает страх, а исцеление побуждает к любви.

Но тебе можно найти в сказанном и высший смысл *Аз убью* — грех и *жити сотворю* — правдою. Ибо в какой мере *внешний наш* человек *тлеет* в такой *внутренний обновляется* (2 Кор. 4, 16.). Потому разумей не так, что одного убивает, а другого *жити творит*"; но что одного и того же оживотворяет тем самым, чем убивает и исправляет тем, чем поражает согласно с Притчею, которая говорить: ты *побиеши его жезлом, душу же его избавиши от смерти* (Притч. 23, 14.). Поэтому поражается плоть, чтоб исцелилась душа; умерщвляются грехи, чтоб жила правда.

А слова: *сидоша злая от Господа на врата иерусалимля*, сами в себе заключают объяснение. Какие *злая*? *Шум колесниц и конников* (Мих. 1, 13.).

Когда же слышишь: *несть зло во граде, еже Господь не сотвори*; слово "зло" понимай так что Писание разумеет под оным бедствия, посылаемые на грешников к исправлению прегрешений. Ибо сказано: *озлобих тя, и голодом заморих, да благо тебе сотворю* (Втор. 8, 3.), остановив неправду прежде, нежели разлилась она до безмерности, как поток, удерживаемый какою ни есть твердою плотиною и преградою.

Поэтому болезни в городах и народах, сухость в воздухе, бесплодие земли и бедствия, встречающиеся с каждым в жизни, пресекают возрастание греха. И всякое зло такого рода посылается от Бога, чтоб предотвратить порождение истинных зол, ибо и телесные страдания и внешние бедствия измышлены к обузданию греха. Итак, Бог истребляет зло, а не от Бога зло. И врач истребляет болезнь, а не влагает ее в тело. Разрушения же городов, землетрясения, наводнения, гибель воинств, кораблекрушения, всякое истребление многих людей, случающееся от земли, или моря, или воздуха, или огня, или какой-бы то ни было причины, бывают для того, чтоб

уцеломудрить оставшихся; потому что Бог всенародные пороки уцеломудривает всенародными казнями. Посему в собственном смысле зло, то есть, грех — это зло, наиболее достойное сего наименования, зависит от нашего произволения; потому что в нашей воле —или удержаться от порока, или быть порочным. А из прочих зол некоторые как подвиги, бывают нужны к показанию мужества, например Иову лишение детей, истребление всего богатства в одно мгновение времени и поражение гнойными струпами; а иныя посылаются, как врачевство от грехов, например Давиду домашний позор служит наказанием за незаконное вожделение. И еще знаем страшные казни другого рода, насылаемые праведным судом Божиим чтоб поползновенных на грех сделать целомудренными. Например, Дафан и Авирон были пожраны землею в разверстые под ними бездны и пропасти. Ибо здесь таковым родом наказания не сами они приводились к исправлению (возможно ли это для сошедших в ад), но примером своим сделали целомудренными прочих. Так и Фараон потоплен был со всем войском. Так истреблены и прежние жители Палестины.

Потому, хотя Апостол называете таковых в одном месте *сосудами гнева совершенными в погибель* (Рим. 9, 22.); однако же, не должны мы думать, что устройство Фараона было чем-нибудь худо (в таком случае вина справедливо падала бы на устроившего); а напротив того, когда слышишь о сосудах разумей, что каждый из нас сотворен на что-нибудь полезное. И как в большом доме один сосуд золотой, другой серебряный, иной глиняный, и иной деревянный, а произвол каждого из нас имеет сходство с веществами сосудов: человек чистый по нравственности и нековарный есть сосуд золотой, а низший его по достоинству—сосуд серебряный, мудрствующий же земное и годный к сокрушению—сосуд глиняный, а удобно оскверняющийся грехом и делающийся пищею для вечного огня — сосуд деревянный; так и сосудом гнева бывает тот, кто в себя как в сосуд вместил все внушения Дявола, а по происшедшему в нем от порчи зловонию не может быть взят на какое-нибудь употребление, но достоин одного истребления и гибели. Поелику же надобно было его сокрушить; то разумный и мудрый Домостроитель души устроил, чтоб он сделался знаменитым и для всех известным, а чрез сие, когда сам по чрезмерной порочности стал неисцелен, своим бедствием принес пользу другим. Ожесточил же его Бог Своим долготерпением и замедлением в наказании, дав усилиться его греху, чтоб открылась на нем правда суда Божия, когда лукавство его возросло до крайнего предела. Почему, начав с меньших язв и непрестанно умножая и усиливая казни, не смягчил его упорства, но нашел, что он и Божие долготерпение презирает и насылаемые на него бедствия переносит, как нечто привычное. Даже и после этого не предал его смерти, пока он сам себя не потопил в кичении сердца своего, отважившись идти путем праведных и возмечтав, что Чермное море, как для народа Божия, так и для него будет проходимо.

Итак, наученный сему Богом, получив понятие о отдельных видах зла, зная, что такое — зло действительное, именно грех которого конец — гибель, и что такое — зло мнимое, болезненное для ощущения, но имеющее силу добра, как, например, злострадания, посылаемые к обузданию греха, которых плоды — вечное спасение души, перестань огорчаться распоряжениями Божия домостроительства, и вообще не почитай Бога виновным в существовании зла, и не представляй себе, будто-бы зло имеет особенную свою самостоятельность. Ибо лукавство не самостоятельно, подобно какому-нибудь животному, и сущности его не должны мы представлять себе чем-то получившим самостоятельность. Зло есть лишение добра. Сотворен глаз; а слепота произошла от потери глаз. Поэтому, если бы глаз по природе своей не подлежал порче, не имела бы места слепота. Так и зло не само по себе осуществляется, но следует за повреждениями души. Оно не есть нерожденно, как говорят нечестивые, которые благому естеству делают равночестным естество лукавое, признавая то и другое безначальным и высшим рождения; оно не есть и рождение; потому что, если все от Бога, то как зло быть от благаго? Безобразное не от прекрасного, порок не от добродетели. Прочти историю мироздания, и найдешь, что там *вся добра, и добра зело* (Быт. 1, 31.). Поэтому зло не сотворено вместе с тварями, которые добры. Но и умная тварь, происшедшая от Создателя, не с примесью лукавства приведена в бытие. Ибо если телесные твари не имели в себе присозданного зла; то умным тварям, которые столько отличны чистотою и святостию, как иметь общую со злом самостоятельность?

Однако же зло есть, и действие показывает, что его много разлито в целом мире. Поэтому говорят: «откуда же зло, если оно и не безначально, и не сотворено?» Доискивающихся чего-либо подобного спросим: откуда болезни? откуда телесные повреждения? Болезнь не что-либо нерожденное, она и не создание Божие. Напротив того, животные сотворены с таким устройством, какое им прилично по естеству, и введены в жизнь с совершенными членами, бывают же больны, уклонившись от того, что им естественно; ибо лишаются здоровья или от худого корма, или от другой какой болезнетворной причины. Следственно Бог сотворил тело, а не болезнь. Поэтому же Бог сотворил душу, а не грех. Повредилась же душа, уклонившись от того, что ей естественно. А что было для нее преимущественным благом? Пребывание с Богом и единение с Ним посредством любви. Отпав от Него, она стала страдать различными и многовидными недугами. Почему же в ней есть общая приемлемость зла? По причине свободного стремления, всего более приличного разумной природе. Не будучи связана никакою необходимостью, получив от Творца жизнь свободную, как сотворенная по образу Божию, она понимает доброе, умеет им наслаждаться, одарена свободой и силой, пребывая в созерцании прекрасного и в наслаждении умопредставляемым соблюдать жизнь, какая ей естественна; но имеет также свободу и уклониться иногда от прекрасного. А сие бывает с нею, когда, пресытившись блаженным наслаждением, и как бы в

отягчении какою-то дремотою, ниспав с высоты горнего, входит в общение с плотию для гнусных наслаждений сластолюбием

Горе был некогда Адам не местопребыванием, но произволением; горе он был, как скоро получил душу, воззрел на небо, восхитился видимым, возлюбил Благодетеля, Который даровал ему наслаждение вечною жизнью, поставил его среди утех рая, дал ему начальство по подобию Ангелов, сделал его подобожителем Архангелов и слышателем Божественного гласа. При всем том, находясь под защитою Бога и наслаждаясь Его благами, скоро пресытился он всем, и как бы возгордясь своим пресыщением, умной красоте предпочел показавшееся приятным для плотских очей, и выше духовных наслаждений поставил наполнение чрева. Вскоре стал он вне рая, вне оной блаженной жизни, сделавшись злым не по необходимости, но по безрассудству. Поэтому он, как согрешил по причине худого произволения, так умер по причине греха. *Оброцы бо греха, смерть* (Рим. 6, 23.). В какой мере удалился от жизни, в такой приблизился к смерти; потому что Бог — жизнь, а лишение жизни—смерть. Поэтому Адам сам себе уготовал смерть чрез удаление от Бога, по написанному: *яко се удаляющии себе от Тебе, погибнут* ( Псал. 72, 27.). Так не Бог сотворил смерть, но мы сами навлекли ее на себя лукавым соизволением Бог не воспрепятствовал нашему разрушению по причинам, объясненным выше, чтоб самого недуга не сохранить в нас бессмертным, как и горшечник такого глиняного сосуда, который течет, не захотел бы положить в огонь, пока переделкою не будет исправлен находящийся в нем недостаток.

Но говорят: "Почему в самом устройстве не дано нам безгрешности, так что нельзя было бы согрешить, хотя бы и хотели?" Потому же, почему и ты не тогда признаешь служителей исправными, когда держишь их связанными, но когда видишь, что добровольно выполняют перед тобою свои обязанности. Поэтому и Богу угодно не вынужденное, но совершаемое добродетельно. Добродетель же происходит от произволения, а не от необходимости; а произволение зависит от того, что в нас; и что в нас, то свободно. Посему, кто порицает Творца, что не устроил нас по естеству безгрешными, тот не иное что делает, как предпочитает природе разумной неразумную, природе, одаренной произволением и самодеятельностию, — неподвижную и не имеющую никаких стремлений.

Сие сказано в виде отступления, однако ж, по необходимости, чтоб ты, впад в глубину помыслов при утрате вожделеваемаго тобою, не утратил вместе и Бога. Посему перестанем поправлять Премудрого. Перестанем доискиваться того, что было бы лучше Им сотворенного. Хотя сокрыты от нас причины частных Его распоряжений; однако же, утвердим в душах своих следующее положение: от Благого не бывает никакого зла.

К сему вопросу, по связи понятий, привходит другой и о диаволе. “Откуда диавол, если зло не от Бога”? Что скажем на сие? То, что и на сей вопрос достаточно нам того же рассуждения, какое представлено о лукавстве в человеке. Ибо почему лукав человек? По собственному своему произволению. Почему зол диавол? По той же причине; потому что и он имел свободную жизнь, и ему дана была власть, или пребывать с Богом, или удалиться от Благого. Гавриил - Ангел и всегда предстоит Богу. Сатана— Ангел и совершенно ниспал из собственного своего чина. И первого соблюло в горних произволение, и последнего низринула свобода воли. И первый мог стать отступником, и последний мог не отпасть. Но одного спасла ненасытимая любовь к Богу, а другого сделало отверженным удаление от Бога. И это, отчуждение от Бога, есть зло. Небольшое обращение глаза производит, что мы или на стороне солнца, или на стороне тени своего тела. И там просвещение готово тому, кто взирает прямо; необходимо же омрачение тому, кто отвращаете взор к тени. Так диавол лукав, имея лукавство от произволения, а не природа его противоположна добру.

Поэтому “Отчего у него брань с нами?” От того, что, став вместилищем всякого порока, принял в себя и болезнь зависти, и позавидовал нашей чести. Для него несносна была наша беспечальная жизнь в раю. Коварством же и хитростями обманув человека, и употребив средством к обману то самое вожеление, какое имел человек уподобляться Богу, показал он древо, и обещал, что чрез вкушение сего плода человек станет подобен Богу. Ибо сказал: *аще снесете, будете яко бози, ведяще доброе и лукавое* (Быт. 3, 5.). Поэтому не создан он быть нашим врагом, но завистью приведен с нами во вражду. Ибо, видя, что сам низринут из Ангелов, не мог равнодушно смотреть, как земнородный чрез преуспеяние возвышается до ангельского достоинства.

А поскольку стал он врагом; Бог соблюл в нас противление ему, когда, относя угрозу к нему самому, сказал зверю, который служил ему орудием: *вражду положу между тобою и между семенем тоя* (Быт. 3, 15.). Ибо действительно вредны сближения с пороком; потому что у сближающихся такой закон дружбы составляется обыкновенно вследствие их сходства. Поэтому справедливо сказанное: *худые сообщества развращают добрые нравы* (1 Кор. 15, 33.). Как в странах нездоровых понемногу вдыхаемый воздух неприметно зарождает в жителях болезнь; так знакомство с людьми негодными вносит в душу великое зло, хотя вред в настоящее время и неприметен для ощущения. Посему-то непримирима вражда со змием. Если же орудие достойно такой ненависти; то не тем ли паче должны мы враждовать на действовавшего орудием?

Но говорят: “Для чего было в раю дерево, с помощью которого диавол мог успеть в злоумышлении против нас? Ибо если бы не было у него обманчивой приманки, то как бы ввел нас в смерть чрез преслушание?” Оно

было для того, что нужна была заповедь для испытания нашего послушания. Для того было растение, приносившее красивые плоды, чтоб мы, в уклонении от приятного показав превосходство воздержания, по праву удостоились венцов за терпение. За вкушением же последовало не только преслушание заповеди, но и познание наготы. Ибо сказано: *ядоста, и отверзошася очи. их и разумеша, яко нази быша* (Быт. 3, 6. 7.). А наготы знать не надлежало, чтоб ум человека, придумывая себе одежды и защиту от наготы, не развлекался заботою о восполнении недостающего, и чтоб вообще попечением о плоти не был он отвлекаем от внимательного устремления к Богу.

Но почему не устроено ему одежд тотчас по сотворении? Потому что не были приличны ни естественные, ни искусственные одежды. Одежды естественные свойственны бессловесным; таковы: перья, волосы, и грубая кожа, способная защищать от холода и переносить зной. И в этом одно животное ни мало не преимуществует пред другим, потому что во всех природа одинакового достоинства. А человеку прилично было, по мере любви к Богу, получать отличные дарования благ. Упражнения же в искусствах произвели бы недосуг, чего наипаче надлежало избегать, как вредного для человека. Посему и Господь, снова призывая нас к райской жизни, истребляет в душах наших заботу, говоря: *не пецѣтесе душею вашею, что ясте, ни телом вашим, во что облечетесе* (Матф. 6, 25.). Поэтому не прилично было человеку иметь как естественные, так и искусственные покровы. Напротив того, если бы показал свою доблесть, для него приуготовлены были иные покровы, которые бы, по Божией благодати, процвели на человеке, и стали осиявать его какими-то светлыми оболочками, подобными ангельским, превосходящими пестроту цветов, светлость и лучезарность звезд. По сей-то причине человеку не вдруг даны одежды, потому что они назначались ему в награду добродетели; но злость диавола не дозволила человеку получить их.

Итак, диавол стал нашим противоборником вследствие падения, до которого доведены мы древле его злостию. И по Господню домостроительству у нас с ним борьба, чтоб пребороли его послушанием и восторжествовали над противником. О, если бы он не сделался диаволом, но пребыл в том чине, в каком в начале поставил его Чиноначальник! Но поелику стал он отступником, врагом Бога, и врагом человеков, сотворенных по образу Божию (по той же причине он человеконенавистник, по какой и богоборец; он ненавидит нас как тварей Владыки, ненавидит и как Божия подобия); то мудрый и благопромыслительный Домостроитель дел человеческих воспользовался его лукавством к обучению душ наших, как и врач употребляет яд ехидны в составе спасительнаго врачевства.

«Кто был диавол? Какой его чин? Какое достоинство? И кратко сказать: почему называется он сатаною?» Он - сатана, потому что противоборствует

добру. Ибо таково значение еврейского слова, как знаем из книги Царств. Ибо сказано: *воздвигже Господь на Соломона противника (satan), Адера, царя сирскаго* (3 Цар. 11, 14.). Дьяволом же назван потому, что бывает нашим и содейственником и обвинителем в грехе; радуется нашей погибели, и позорит нас нашими делами. А природа его бесплотна, по словам Апостола, сказавшего: *несть наша брань к крови и плоти, но к духовом злобы*. И достоинство его начальственное. Ибо сказано: *к началам, и ко властем, и к миродержителем тмы сея* (Еф. 6, 12.). Место же начальствования в воздухе, как говорит тот же Апостол: *по князю власти воздушныя, духа, иже ныне действуете в сынах\* противления* (Еф. 2, 2.). Поэтому называется и князем Мира, потому что начальство его в странах надземных. Так и Господь говорить: *ныне суд есть миру сему: ныне князь Мира сего изгнан будет вон*” (Иоан. 12, 31.). И еще: *грядет князь Мира сего, и во Мне не обретет ничесоже* (Иоан. 14, 30.). Когда же говорится о воинстве дьявола, что это *духи злобы в поднебесных* (Еф. 6, 12.), то надобно знать, что Писанию обычно называть небом воздух; например: *птицы небесные* (Матф. 6, 26.); и: *восходят до небес* (Псал. 106, 26.), то есть, высоко поднимаются в воздух. Поэтому и Господь видел *сатану, яко молнию, с небесе спадиша* (Лук. 10, 18), то есть, свергнутого с собственного своего начальства, поверженного долу, чтоб попирали его возложившие упование на Христа. Ибо Он дал ученикам Своим *власть наступати на змию и на скорпию, и на всю силу вражю* (19.).

Поелику же лукавое его мучительство свергнуто, и надземные места очищены спасительным страданием Умиротворившего *яже на земли, и яже на небеси* (Кол. 1, 16.); то нам проповедуется уже Царствие Божие. Так Иоанн говорит: *приблизися царствие небесное* (Матф. 3, 2.); и Господь повсюду проповедует *Евангелие царствия*” (Матф. 4, 23.); и еще прежде возглашают Ангелы: *слава в вышних” Богу, и на земли мир* (Лук. 2, 14.); и веселящиеся о вшествии Господа нашего во Иерусалим восклицают: *мир на небеси и слава в вышних* (Лук. 19, 38.). И вообще тысячи есть победных гласов свидетельствующих о конечном низложении врага; почему нам не остается никакой борьбы и никакого подвига в горних, никто не противится и не отклоняет нас от блаженной жизни, но беспечально можем простираться вперед, чтоб навсегда наслаждаться дровом жизни, которого приобщиться воспрепятствовало нам в начале коварство змия; потому что *пристави Бог пламенное оружие хранити путь древа жизни* (Быт. 3, 24.), И сей-то путь совершив невозбранно, да внидем в наслаждение красотами, о Христе Иисусе, Господе нашем, Которому слава и держава во веки! Аминь.

#### Урок 4. Свобода и послушание

Сегодняшняя тема развивает тему предыдущего урока. Злым или добрым может быть только человек. Добро и зло может быть только при наличии выбора. Когда мы ощущаем себя свободными? Предложить учащимся высказаться по этому вопросу. Что значит "свободен"? Какая свобода имеется здесь в виду? Свобода от чего и ради чего?

Бог творит мир и человека по любви, в ожидании ответной любви, которая немыслима без свободы. В отличие от прочих живых существ человек обладает свободой выбора: быть ему с Богом – Источником жизни или удалиться от Него. Выбор человека в момент грехопадения. Грех как следствие непослушания. Выбрав автономное существование, человек становится рабом греха. Подлинная свобода - свобода от греха. Именно грех мешает человеку свободно идти путём добра. (Рим.7;15 -20, Гал.5;13,14)

Послушание как проявление любви. Послушны ли мы?

**Цель:** показать понимание свободы и послушания в их подлинном смысле.

**Вопросы и задания:** когда Вы ощущаете себя свободными?

От чего и для чего должен быть свободен человек?

Приведите пример свободного послушания.

### **Что же есть «внутренняя» свобода?**

Свобода, по самому существу своему, есть именно духовная свобода, т. е. свобода духа, а не тела и не души. Это необходимо однажды навсегда глубоко продумать и прочувствовать с тем, чтобы впредь не ошибаться самому и не поддаваться на чужие соблазны.

Тело человека несвободно. Оно находится в пространстве и во времени, среди множества других тел и вещей -- то огромных, как планеты, то больших, как горы, то небольших, как животные и люди, то мельчайших, как пылинки, бактерии и т. д. Все это делает тело человека несвободным в движении, смертным и распадающимся до смерти, и всегда подчиненным всем законам и причинам вещественной природы.

Несвободна и душа человека. Прежде всего, она связана таинственным образом с телом и обусловлена его здоровой жизнью. Далее, она связана законами времени и последовательности (длительность жизни и отдельных переживаний, наследственность, память и т. д.). Наконец, она связана своим внутренним устройством, которого она сама не создает и нарушить не может: законами сознания и бессознательного, силою инстинкта и влечений, законами мышления, воображения, чувства и воли.

Но духу человека доступна свобода, и ему подобает свобода. Ибо дух есть сила самоопределения к лучшему. Дух есть сила, которая имеет Дар усилить себя и преодолеть в себе то, что отвергается; дух имеет силу и власть творить себя и способы своей жизни. Ему присуща способность внутренне освобождать себя... Освободить себя значит прежде всего обратить свою силу, чтобы быть сильнее любого влечения своего, любой прихоти, любого желания, любого соблазна, любого греха. Это есть извлечение себя из потока обыденной пошлости - противопоставление ее себе и себя ей, усиление себя до победы над ней. За ним следует положительный этап: он состоит в добровольном и любовном заполнении себя лучшими, избранными и любимыми жизненными содержаниями...

Этот процесс добывания своей внутренней свободы может поставить человека в конфликт с потребностями его тела - ибо дух будет искать и найдет нужную ему (духу!) и верную для него (духа!) меру еды, меру питья, меру движения, меру наслаждения, меру мускульного труда... Далее возможны конфликты с собственными душевными влечениями -- ибо дух не может помириться с теми влечениями души, которые ведут человека по пути злобы, порочности, лени, безудержных наслаждений, необузданных порывов, словом, по пути унижения и разложения.

Найти в себе силу для такой борьбы - значит заложить основу своего духовного характера. Это значит добыть себе «самостояние» или внутреннюю свободу; причем имеется в виду не просто бытовая самостоятельность человека, а его духовное самоопределение; и не только внешняя автономия человеческого духа, но и внутренняя власть его над телом и душою...

Освободить себя не значит стать независимым от других людей, но значит стать господином своих страстей. Господин своих страстей не тот, кто их успешно обуздывает, так что они всю жизнь бушуют в нем, а он занят тем, чтобы не дать им хода, но тот, кто их духовно облагородил и преобразовал. Свобода от страстей состоит не в том, что человек задушил их в себе, а сам предался бесстрастному равнодушию (так думали стоики), но в том, что страсти человека сами, добровольно и целостно, служат духу и несут его к его цели, подобно «серому волку», преданно везущему на себе «Ивана Царевича» в тридешатое царство.

Пока люди не научатся самостоятельно преображать зарождающиеся в их собственной душе дурные влечения; пока они не научатся обессиливать чужие дурные намерения при помощи любви, ласкового взгляда и доброго слова, превращая чужую злобу в благотворную доброту (а когда это будет?!, и будет ли?!), до тех пор в этом порядке ничего не изменится. (Текст взят из библиотеки на электронных носителях Свято-Тихоновского богословского университета).

**Литература:** Ильин И. А. О свободе, с.165-177 из кн. Путь к очевидности. – М.,1993

## Урок 5.

### «Не больше ли душа пищи, а тело – одежды?» (Мф.16;2)

Урок является продолжением урока о смысле жизни. Православная антропология говорит нам об иерархичности человеческой природы, состоящей из духа, души и тела. Если человеческий дух не стремится к Богу, он угасает, и человек опускается на уровень душевных и телесных потребностей. Каким был первозданный человек и каким он стал в результате грехопадения? Изменился ли замысел Божий о человеке? Может ли человек вернуть то, что потерял?

Современной молодёжи очень трудно определиться с истинными жизненными ценностями. Мир предлагает жизнь как стремление к богатству, радостям плоти. Но человек, прежде всего, духовное существо и забывая об этом, он пренебрегает своим призванием, теряет смысл жизни. На этом уроке, идёт разговор о ценностях истинных и мнимых, преходящих. Примеры наполненности жизни людей, сохраняющих богоданную иерархию жизненных ценностей и опустошенности людей, достигших материальных благ путем нарушения заповедей, попираания интересов других людей.

**Цель:** помочь осознать, что истинную радость в жизни дают ценности духовные, соблюдение соподчиненности тела душе и духу, ничто другое не может дать человеку истинной вечной радости.

**Вопросы и задания:** пробуйте объяснить тему урока. Сочинение «Что такое счастье?»

## Методические дополнения

При рассмотрении данной темы представляется уместным использование Евангельских притч «О богатом и Лазаре», «О неразумном богаче».

### Урок 6.

#### «Как всё меняется и как я сам меняюсь»

Через призму христианской нравственности анализируется жизнь человека: младенчество, отрочество, юность, зрелость. Проводится идея необходимости постоянного нравственного роста человека, его работы над собой. Обращается внимание на то, что ответ на вопрос «Кто я?» определяет наше отношение к жизни, к окружающим людям.

Что значит совершенствование человека в контексте христианства. Показать оптимизм христианства, отсутствие уныния вследствие зрения собственного несовершенства. Подчеркивается необходимость помощи Божией в совершенствовании. Необходимо помнить о том, что одной из важных задач урока является попытка пробудить интерес к самопознанию и самовоспитанию, а для самовоспитания нужен эталон.

**Цель:** показать необходимость совершенствования, духовного роста человека.

**Вопросы и задания:** подумать над примерами преобразования человеческой души из литературы жизни и т. д.

Подумать над фразой «Все хотят изменить мир к лучшему, но никто не хочет начинать с себя».

Краткое сочинение «Что бы мне хотелось изменить в себе».

## Методические дополнения

На уроке целесообразно использование материала из отечественной литературы, где можно найти прекрасные эпизоды преобразования человеческой души в результате различных событий и их осмысление (например, М.Достоевский «Утро перед дуэлью», отрывок из романа «Братья Карамазовы»). Многие программные произведения, например,

«Первая любовь» И.С.Тургенева дают богатый материал для обсуждения данной темы.

## **Урок 7. Жизненный путь человека**

О воле Божьей и воле человеческой. Человек рождается не по своей воле. Необходимо стремиться к согласованию своей воли с Божественной. Волю Божию христианин познает в молитве. Знание воли Божьей налагает ответственность за её исполнение.

Подвести старшеклассников к выводу, сформулированному святителем Феофаном Затворником: «У каждого из нас свой крест». Путь ко спасению пролегает через повседневную внешнюю жизнь. Необходимость переносить все ее тяготы. Счастье человека в том, чтобы найти свой путь и пройти по нему в этой жизни. Притча «О талантах». Необходимость найти сферу своего социального служения. Обсудить необходимость человеку такого качества как умение делиться радостью и достойно и терпеливо преодолевать скорби.

**Цель:** помочь осознать великую радость – понять свое назначение, верно выбрать свой жизненный путь и принять все его радости, терпеливо перенести его тяготы.

**Вопросы и задания:** привести примеры людей, сумевших найти свой жизненный путь и успешно пройти по нему.

### **Методические дополнения**

Яркой иллюстрацией темы урока является жизнь святого Серафима Вырицкого. Урок можно провести как видеоурок (есть замечательный видеофильм о святом Серафиме Вырицком) с последующим обсуждением.

**Литература:** 1.Лесков Н.С. «Очарованный странник», ПСС в5.т. М., 1981г.

2. Для подготовки и проведения урока можно использовать богатую агиографическую литературу.

## **Тема 2. Семья – малая церковь**

## Урок 1. Мужчина и женщина

Различен ли путь мужчины и женщины? Это был единый организм, одна природа в двух личностях. Почему Господь сотворил их в определённой последовательности? Христианство увидело в женщине самостоятельную ценную личность. В современном обществе очень сильны феминистские тенденции, последствия этого.

Очень важно проанализировать их. Почему часто нет взаимопонимания между мужчиной и женщиной? Важно понять, что эта проблема – результат отпадения от изначального единства. Об изменениях во взглядах на взаимоотношения полов в современности.

**Цель:** изложить христианский взгляд на сходство и различие между полами.

**Вопросы и задания:** расскажите об изначальном соотношении между мужчиной и женщиной.

Какие проблемы характерны для взаимоотношений между ними в настоящее время?

Как разрешить их с точки зрения христианства?

### Методические дополнения

Опыт показал успешность рассмотрения данной темы при групповой работе в классе. Класс делится на четыре группы: две группы мальчиков и две группы девочек. Первой группе дается задание «Определить назначение мужчины в мире». Второй групп – «Назначение женщины». Такие же задания получают соответственно третья и четвертая группы.

В процессе обсуждения итогов работы групп (которое, как правило проходит очень бурно) педагог имеет возможность скорректировать представления учащихся по теме.

Важно обратить внимание учащихся на то, что после грехопадения каждая личность замыкается в себе, воспринимая другого как внешний объект.

В помощь учителю предлагаем выписки из книги «**Назначение женщины по учению Слова Божия**» протоиерея **Димитрия Соколова** изд.- М.: «Феофания», 2000. – 32 с.

«Не добро быти человеку единому, сотворим ему помощника по нему ( Быт. 2,18). Едва ли кто-нибудь будет оспаривать ту мысль, что в руках женщины находится огромное влияние на дела человечества - и добрые, и злые. Творцу не угодно было даровать ей *власть*, которая подчиняет слабого сильному так, что сильный и не замечает этого и подчиняется слабому.

Влияние женщины велико, но оно благотворно только тогда, когда вся жизнь женщины сообразна с её назначением. Но женщина не только человек, она женщина, и потому, как женщина, должна иметь ещё своё частное назначение, отличное от назначения мужчины, будет ли она замужнею женой или нет. Итак, жена - подруга дарована Богом мужу, её призвание - любовь. Этому призванию соответствует и то место, которое назначено женщине Самим Богом. Место это не унижительное для женщины. Она не ниже мужчины, потому что она не только помощница мужу, она помощница, « подобная ему », и при этом только условия *равенства* может оказать ему помощь, в которой он нуждается. Однако же место это второстепенное, зависимое: жена сотворена после мужа, создана для мужа. Как взятая от него, она « кость от кости его, плоть от плоти его» (Быт. 2,21), и столь тесно соединена с ним, что он не может унижить её, не унижая самого себя.

Грех до основания потряс быт семейный и извратил взаимные отношения мужчины и женщины. Дьявол обольстил жену и её же потом употребил в орудие для соращения мужа. И вот за забвение *любви* Бог наказывает её жестокими болезнями, Он унижает её положение, подчиняет её мужу: « и к мужу твоему вожделение твоё, и он будет господствовать над тобою » (Быт. 3,16). Между наказанием, положенным жене, и наказанием мужа можно замечать различие. Наказание жены ограничивается кругом жизни семейной; наказание мужа простирается на всю природу.

С этого времени в семье началась борьба. Вместо того чтобы терпеливо нести наказание за грех и внутренней борьбой, самоисправлением уничтожить беспорядок жизни семейной, муж старается освободиться от бремени *забот* и *трудо*в, которые он должен был нести на себе по суду небесного правосудия. Все эти заботы и труды сваливая на жену, муж, увы, оставляет за собой одно право: приказывать и господствовать. Жена вследствие этого из *подруги* становится сначала *работницей*., потом *рабой*. Она стремится не только освободиться, от рабства, но и приобрести власть над мужем, а, не имея сил на это, прибегая к хитрости и лукавству.

Началась борьба *деспота с рабой*. А между тем милосердный Бог тотчас же при грехопадении предложил средство для излечения страшной болезни,

средство, могущее восстановить потерянное равновесие между двумя полами. От Девы должен родиться обетованный Примириитель, который может разрушить дела дьявола (1 Ин. 3,8). *Семя жены должно поразить главу змия* (Быт. 3,15).

И вот предназначенный час пришёл. Пресвятая Дева, по силе любви и смирения, приняла в себя Бога и воплотила Его. Жена возвратила мужу то, что отняла у него; возвратила безмерно больше, чем тот потерял через неё, и тем *освободила себя от рабства*. Богоматерь Мария - образец любви! Но помните,

Она освободила женщину от рабства не восстанием против мужа, а смирением. И после своего великого дела, Она всё-таки осталась в скромном положении семейной жизни. Вознесённая превыше Херувимов и Серафимов, Она, так, сказать, скрывается за Сыном Своим во время земной Его жизни; не видно Её и впереди учеников Христовых, хотя Она и пользовалась у них глубоким уважением. Вот идеал женщины - христианки!

Жена призвана *любить* мужа, как Церковь любит Христа (вне любви нет другой связи между Христом и Церковью), и по силе этой любви подчиняется мужу, как Церковь Христу, потому что царство благодати есть царство любви, а не рабского страха.

То же учение высказывали апостолы. Нужно только заметить, что их слова направлены против неправильных отношений между мужем и женой, образовавшихся под властью греха. Чтобы уничтожить деспотизм мужа, апостол предписывает ему любовь к жене: *мужие любите своя жёны*. Всякому мужу глава Христос, жене глава муж, а Христу глава Бог ... Мужчине есть образ и слава Божия, а жена есть слава мужа; ибо не муж от жены, а жена от мужа; и не муж создан для жены, а жена для мужа (1 Кор. 11,3,7-9). Чтобы уничтожить все хитрости кокетства, в которых выражается стремление женщины к преобладанию, апостол высказывает желание, чтобы жёны, одеваясь пристойно, со стыдливостью и целомудрием, украшали себя не плетением волос или золотом, а добрыми делами. Что этим наставлением он желает прекратить стремление к преобладанию, видно из следующих слов его: « *жене не позволяю властвовать над мужем* » (1 Тим.. 2, 9-12). Он говорит, что жена должна послужить спасению мужа, совершая в то же время и собственное своё спасение, *чадородия ради*. Спасение это, по исполнению времён, одна Жена, обручённая Святому Духу, даровала миру, родив Спасителя; вслед за ней и всякая женщина в каком бы положении жизни она ни находилась, может даровать это спасение по-своему, уча мужа познавать Спасителя и любить Его. Вот её обязанность, или, лучше сказать, преимущество - посвятить себя не только утешению страждущего человека, но ещё и на дело спасения человека падшего.

Нельзя не заметить в женщине особого оттенка, положенного рукой Творца на все её способности. Отнять у женщины её женственность - значить

уничтожить в ней женщину. Иногда задают вопрос: равняются ли способности женщины способностям мужчины? Они ни равны, ни неравны; характер их другой, премудро приспособленный к другой цели.

Что же касается до круга деятельности, определяемого пределами семейной жизни, круга, тесного по пространству, но обширного по своему влиянию, то здесь её способности выше способностей мужчины, а точнее - она имеет такие способности, каких мужчина не имеет. Здесь она является полной госпожой; здесь обширное поприще, на котором она может показать все силы своей души, не поражающие блеском, а пленяющие своим нежным характером, своей женственностью. Это искусство проникать в сердца путями неизвестными, не проходимыми для мужчин; это ежеминутное, так сказать, присутствие везде, если не телом, то душой; эта бдительность, насколько строгая, настолько и не приметная; эта постоянная доступность на всякий зов и постоянное выслушивание всех; эта упругость, эта нежность чувств, этот врождённый такт, эта аккуратность в исполнении даже мелочей, это проворство в рукоделиях; эта склонность сочувствовать несчастью каждого, открывать сердце, долго замкнутое.

Какая женщина, по чувству своей зависимости, хоть один раз в жизни, не пожелала в руке мужчины найти для себя опору и в имени мужа - убежище? И в то же время, какая женщина, по чувству скромности не держала в глубине своего сердца этой тайны, ожидая, что придут искать её, хотя бы пришлось ждать этого до самой смерти. Может быть, внутренний огонь пожирает её, но она согласна скорее сгореть от этого пламени, чем позволить ему вырваться наружу. Этот неизменный порядок супружества, предоставляющий мужчине право делать предложение, не есть утончённость цивилизации, а закон всех времён, не исключая варварских, закон всех народов, не исключая диких.

Так согласна природа с откровением относительно положения женщины. Точно так же согласна она и относительно её призвания, а по внушению природы призвание женщины - любовь. Любовь - основание и сущность её бытия.

Существует два рода любви: одна поставляет своё счастье в чувстве, которое внушает, и в жертвах, какие ей приносят; другая находит своё блаженство в чувстве, её вдохновляющем, и в жертвах, ею приносимых. Любить, жертвовать собою во имя любви - это потребность её души, это закон её существования. Любовь женщины, любовь матери, которая, после всех страданий, потрудившись, день, прободрствовав ночь, считает для себя достаточным вознаграждением одну улыбку, ласку дитя. Сама любовь отца согласна уступить ей первенство. Мало того, Сам Бог выбрал её из всех привязанностей человеческих для выражения Своей любви. Любовь внушает женщине не только самоотвержение, она даёт ей мужество, то мужество, которое необходимо для совершения добра и которого у женщины больше, чем у мужчины. Но у неё гораздо больше мужества страдательного, которое чаще требуется в сфере скромной, ежедневной деятельности. Мужчина сумеет скорее покончить с чем-нибудь, а женщина лучше перенесёт; мужчина

предприимчивее, женщина терпеливее; мужчина смелее, женщина крепче. Но если дело коснётся страданий незаметных для взоров людских, то будьте уверены, что женщина окажется выносливее. На долю женщины достаётся больше мелких неприятностей, чем на долю мужчины, и в то же время меньше удовольствий.

Так сама природа создала женщину способной на выполнение того призвания, которое указано ей словом Божиим. Но это не значит, чтобы она в настоящем своём *естественном состоянии* была способна выполнить своё предназначение. По одному из тех противоречий, какие породил грех, поколебавший дело творения, но не разрушивший его, и женщина оказывается способной и вместе с тем неспособной к своему назначению. Способной потому, что имеет известные стремления души, которые прямо влекут к главному делу её жизни; неспособной - потому, что у неё есть расположения, которые препятствуют тому же самому делу. В том самом сердце, в котором рукою Творца были положены семена для жизни, сообразной с назначением

женщины, враг посеял другие семена, которые заглушают или делают недействительными первые.

Под его таинственным и страшным влиянием всё приняло превратный вид: деятельность сделалась суетливостью, наблюдательность перешла в простое любопытство, острота ума обратилась в лукавство, пронизательность - в дерзость, быстрота взгляда - в ветреность, нежность - в кокетство, вкус - в изысканность, подвижность впечатлений - в каприз, способность проникать в сердце сделалось интригой, влияние - деспотизмом, нежность природы - в раздражительность, потребность быть полезною - жаждою нравиться. И два главные стремления, указанные нами в женщине - скромность и любовь - получили превратное направление. Женщина сделалась односторонней в своих взглядах, проявилась в ней самонадеянность.

И вот она уже не сомневается уже ни в своих познаниях, ни в своих силах, не терпит противоречий, не желает даже понять их и, нечувствительно для самой себя, переходит на путь гордости. Женщина хлопочет о себе до самозабвения, делается ревнивою и завистливою, становится сокровищем врага рода человеческого.

В жёнах хеттейских, Иудифи и Васемафе, Св. Писание указывает причину нечестивого равнодушия Исава к своему первородству ( Быт. 26, 34.35 ); досадою беспечной женщины объясняется несправедливость Пентефрия; дочери ханаанские вовлекают их после обретения земли обетованной в идолопоклонство; на Далиду Св. Писание возлагает вину постыдного унижения Сампсона; из-за Вирсавии Давид перестаёт быть Давидом; из-за жён иноземных Соломон служил богам чуждым; по наущению Иезавели Ахав делается нечестивым, клятвопреступником и убийцей; по явлению

Гофоллии цари Иудины хождаше по путем царей израилевых ( 2 Пар. 21, 6,22,23 ); по наущению Иродиады Ирод обезглавливает Иоанна Крестителя (Матф. 14,1-11). Так, нужно, чтобы это сердце женщины - горячее, но вместе с тем страстное, нежное и ревнивое, чувствительное и раздражительное, мужественное и слабое, доброе и злое, исправилось, чтобы жизненный поток, изливающийся из него, принял надлежащее направление.

Но если Иисус Христос мог встречать в одной части рода человеческого больше сочувствия, чем в другой, то больше сочувствия Он встретил со стороны женщины. В самом деле, Господь Иисус, природа Которого - любовь, Господь, всецело предавший Себя на жертву, явившейся на землю, чтобы доказать всем плоды высочайшей любви в соединении с глубочайшим смирением, не был ли всегда близок к сердцу женщины, которой удел - смирение, которой призвание - любовь?! Вера Христова, столь близкая природе души человеческой, ещё более сродни душе женщины, сродни до того, что женщина может быть истинной женщиной только под условием принятия Евангелия. И, - следовательно, женщина может исполнить вполне своё назначение только тогда, когда она стоит близ смиренного и любвеобильного Спасителя. Здесь её перевоспитание, здесь её спасение, здесь её величие!

Назначение женщины - быть для мужчины помощницей ему. А первая помощь, какой вправе ожидать мужчина от женщины, это помощь духовная, помогать ему в достижении жизни вечной. Не одна истинная, полная любовь

требует этого, а любовь, предпочитающая вечное временному; того же требует и долг справедливости. Через жену грех вошел в мир. Помня это, представьте себе Еву, стоящую вместе с Адамом на коленях над трупом Авеля, убитого братом, божественная определение которого гонит в землю безлюдную. И Ева чувствует, понимает, что очень мало дает своему мужу, если будет расточать перед ним утешения земные, не доставляя радостей небесных, она умоляет, заклинает его постоянно обращать свой взор к обетованному Избавителю. Что сделала Богоматерь, то должна сделать по-своему и каждая женщина. Только находясь близ Спасителя, женщина может выполнить своё назначение.

Перво-наперво, подле Спасителя - Богоматерь Мария - образец женщины христианки, которая не умеет любить и служить иначе, как взирая на Иисуса Христа. Подле Спасителя - пророчица Анна - образец жены верной. Подле Спасителя - Мария Магдалина - образец женщины признательной. Мужеством и любовью к Христу превзошла она приближённых учеников Его. Близ Спасителя - Тавифа, которая была исполнена добрых дел и творила много милостыни, - образец женщины сердобольной. Подле Спасителя, с любовью в сердце к этому Спасителю, женщина является истинной женщиной - полной достоинства, высокой в самом скромном положении своём, сильной в своей слабости.

Раскрыв назначение женщины, мы должны теперь указать, каким образом это назначение может быть выполнено женщиной в различных положениях семейной её жизни. Положение жены - положение существа любящего и преданного. Такое положение назначено ей Самим Богом (Еф.5,22-24,33; 1 Пет. 3, 1-6). Поэтому исполняет ли муж свои обязанности или нет, жена должна исполнить свои, помня, что отчёт ей придётся отдать не мужу, а Господу. Своим благоразумием, своей нежностью, распорядительностью по хозяйству, попечением о детях она должна сделать свой дом святилищем порядка, мира, счастья, где бы муж, после своих занятий вне дома, мог найти для себя покой и развлечения, где бы он находил столько добра, чтобы ему и на мысль не приходило искать в другом месте успокоения от трудов, восстановления утомлённых сил души, где бы он находил добрый совет, который следовал бы за ним и в общественной его деятельности и незаметно для него самого умерял его страсти и влечения, направлял его на доброе, святое. Мало того, служа временному счастью мужа, жена должна послужить и вечному его спасению, и в таком только случае она будет истинной его помощницей. Её положение помогает ей в этом случае, и она молча может произвести спасительную перемену, которой нельзя бы достигнуть никакими вразумлениями. Муж знает свою жену, уверен в искренности её чувств и невольно, незаметно для себя самого, увлекается примером благочестия, находящегося перед его глазами. Жена не торжествует - она совершает спасение своего мужа. Так, она не проповедует о Спасителе, а воплощает Его в своей жизни; не учит своего мужа истинам Евангелия, но своими делами, словами, порядком всей своей жизни внедряет в него эти истины. «Жены, повинуйтесь мужьям своим». Но для чего? «Дабы те мужья, которые не покоряются слову, житием жен своих без слова приобретаемы были, когда увидят ваше чистое богобоязненное житие» (1 Пет. 5,1,2).

В описании добродетельной жены, сделанном Соломоном, кратко изложено всё, что сказано, и что можно сказать еще об этом. Вот это описание: «Добрую жену кто найдет - цена её выше жемчуга. Сердце мужа ее надеется на неё, и не остается без вознаграждения. Она платит ему добром, а не злом во все дни жизни своей... Вздумает приобрести себе сад и приобретает его; руками своими сажает виноградник. Не боится зимы для дома своего, потому что у всех домашних её есть теплая одежда. Прочна и великолепна одежда ее самой; с улыбкой встречает она наступающий день. Уста свои открывает с мудростью, и кротко наставление на языке её. Встают дети её и ласкаются к ней, встает муж её и хвалит её: «много есть добрых женщин, но ты превзошла всех их». Дайте ей от плодов рук её, и дела да прославят её. (Притч. 31.10-31).

Но вот вместо этой жены, полной любви, смирения и благочестия, стоит другая жена - без желания быть полезной мужу, которая вместо того, чтоб быть славою своего мужа в брачном с ним союзе, ищет для себя только средств, как бы самой прославиться и даже затмить мужа; жена - без любви, которая в наемные руки отдает главные интересы своего

собственного дома и самую заботу о детях, которая противоречит ему с горечью, с колкостью открывает его ошибки, мнимые ли то, или действительные; раздражительна и неприятна дома. Она в состоянии только заставить своего мужа в тайне оплакивать тот день, в который он был ослеплен до того, что решился искать её руки.

Обратимся теперь к женщине в той поре её развития, когда она ещё готовится к своему будущему назначению. Её положение - положение подготовки, ожидания, надежды, которой она служила всегда олицетворением. Но положение надежды столь неопределенно, столь шатко, что естественно встает вопрос: должно ли готовить её к общечеловеческому назначению или к частичному - к супружеству? Подготовка к тому или другому назначению, взятая отдельно, не достигает цели, девица должна быть подготовлена к общечеловеческому назначению, которое состоит в прославлении и исполнении дел Бога. Не всякая женщина бывает призвана к супружеству, а потому воспитание, данное единственно в том виде не достигло бы своей цели. Ещё большую пользу девица может принести тем, кому после Бога обязана больше всего. Девица более чем украшение дома, она - радость дома, жизнь его, его опора, по выражению псалмопевца: *сыны наши да будут как растения, возросшие в юношеской свежести, дочери наши как столпы изящной работы в строении чертога* (Пс. 143, 12).

Мы бросили взгляд на женщину до её замужества. Посмотрим теперь на неё после замужества, обладающую тем драгоценным плодом, который в Святом Писании называется наследием Вечного, посмотрим на супругу, ставшую матерью. *Жена твоя, как плодовая лоза, в доме твоём; сыновья твои, как масличные ветви, вокруг трапезы твоей* (Пс. 127,3). *Женщина, когда рождает, терпит скорбь, потому что родился человек в мир* (Ин. 16,21).

Дитя родилось для того, что бы действовать по зачаткам своего собственного духа; чтобы самому различать добро и зло, истину и ложь; чтобы приготовиться к борьбе, выработать таким образом самому себе собственный характер; чтобы быть свободным в своих решениях на будущее. По сему главная цель воспитания не в том, чтобы сделать ученика, так сказать, отпечатком учителя, но в том, чтобы возбудить и развить скрытое в нем.

Но доброе влияние может иметь только *истинная* мать; а не истинною является всякая мать, которая на имеет нравственной связи с ребенком.

(В конце автор говорит о незамужней женщине: она может быть эгоисткой, поглощенной заботой о себе, а может быть служащей с любовью ближнему. И еще автор обращается к падшей, чтоб

восстала и не унывала и не вспоминала своего падения, а жила богоугодно).

## **Литература**

Библия: Быт.2:24.

Прот. Дмитрий Соколов. Назначение женщины по учению Слова Божия. – СПб, 1999.

Зеньковский В. На пороге зрелости.

Православное учение о человеке. Избранные статьи. Москва-Клин, 2004.

## **Урок 2. Муж – глава жены**

Проанализировать принцип иерархии во всём творении Божьем. Семья – школа святой, терпеливой и самоотверженной любви. Раскрыть традиции православной семьи, обязанности в ней мужа и жены. Семья – «малая Церковь».

Исходя из замысла Творца, становится понятным, почему муж – глава жены. Отметить, что в этом факте – большая ответственность мужчины. Главенствовать – значит брать на себя все самое трудное. Семья является житейским крестом для ее главы. Главенство мужа – деятельная любовь, она соответствует душевной потребности жены. Главная обязанность жены – повиновение мужу. Необходимость жертвенности для обоих.

**Цель урока:** помочь осознать важность соблюдения принципа иерархии в семье.

**Вопросы и задания:** объяснить тему урока.

Проиллюстрировать обязанности мужа и жены в православной семье

## **Методические дополнения**

Первая и вторая темы очень связаны между собой. Их поурочное деление во многом определяется реальным процессом. К списку литературы добавляется Послание апостола Павла -Еф.5:24-35 и Послание апостола Петра - 1Петр.3:1-7;

### **Урок 3. «Чти отца и мать свою...»**

Любовь к родным – естественное чувство и заповедь Божья. Послушание родителям - проявление нашей любви. Благодарность родителям. Взаимоотношения членов семьи; воспитание детей. Наше отношение к родителям – прообраз будущего отношения к нам наших детей. Примеры послушания родителям из Священной истории и жизни святых. Молитва матери.

**Цель урока:** пробудить осознание благодетельности любви и почтения к родителям.

**Вопросы и задания:** Какого цвета глаза у мамы, у папы? Как вы поздравляете родителей с днем рождения? Вспомнить пословицы и поговорки о почитании родителей.

Подготовить беседу для младших классов на тему «Чти отца и мать свою...»

### **Методические дополнения**

Урок можно начать с постановки вопроса: «Кто хочет быть счастливым в жизни, богатым и здоровым?». Разумеется, все захотят. Ответ на него дает первая заповедь Второй Скрижали. Весь дальнейший ход урока раскрывает смысл этой заповеди.

### **Урок 4. Как правильно выйти замуж / жениться**

В наши дни понятия «семья», «семейная жизнь» извращаются. В моду входят «семьи-пробнички». Супруги перестают видеть свою ответственность друг перед другом и перед Богом за свой выбор. Потенциальным будущим

супругам все труднее найти пример, семью, по образцу которой строить свою семью.

**Цель урока:** помочь учащимся определиться с ориентирами в выборе будущего мужа или жены.

**Вопросы и задания:** Описать идеальную, по мнению учащихся, супружескую пару. Рассказать случаи помощи супругов друг другу. Что знаат выражения: «серебряная свадьба», «золотая свадьба»? Какая самая в вашем окружении имеет самый большой «стаж»?

### Методические дополнения

Тема очень волнует старшеклассников. Можно предложить два варианта проведения урока.

1-й. За основу этого урока взята брошюра «Беседа со старшеклассниками: переходный возраст. Как правильно выйти замуж» М.,2000г.

2-й. Урок основан на записях из **дневника императрицы Александры Федоровны** **О браке и семейной жизни**

Смысл брака в том, чтобы приносить радость. Подразумевается, что супружеская жизнь – жизнь самая счастливая, полная, чистая, богатая. Это установление Господа о совершенстве.

Божественный замысел поэтому в том, чтобы брак приносил счастье, чтобы он делал жизнь и мужа, и жены более полной, чтобы ни один из них не проиграл, а оба выиграли. Если все же брак не становится счастьем и не делает жизнь богаче и полнее, то вина не в самих брачных узах; вина в людях, которые ими соединены. Брак – это Божественный обряд. Он был частью замысла Божия, когда Тот создавал человека. Это самая тесная и самая святая связь на земле. После заключения брака первые и главнейшие обязанности мужа по отношению к его жене, а у жены – по отношению к мужу. Они двое должны жить друг для друга, отдать друг за друга жизнь. Прежде каждый был несовершенен. Брак – это соединение двух половинок в единое целое. Две жизни связаны вместе в такой тесный союз, что это больше уже не две жизни, а одна. Каждый до конца своей жизни несет священную ответственность за счастье и высшее благо другого.

Первый урок, который нужно выучить и исполнить, это терпение. В начале семейной жизни обнаруживаются как достоинства характера и нрава, так и недостатки и особенности привычек, вкуса, темперамента, о которых вторая половина и не подозревала. Иногда кажется, что невозможно

притереться друг к другу, что будут вечные и безнадежные конфликты, но терпение и любовь преодолевают все, и две жизни сливаются в одну, более благородную, сильную, полную, богатую, и эта жизнь будет продолжаться в мире и покое.

Долгом в семье является бескорыстная любовь. Каждый должен забыть свое "я", посвятив себя другому. Каждый должен винить себя, а не другого, когда что-нибудь идет не так. Необходимы выдержка и терпение, нетерпение же может все испортить. Резкое слово может на месяцы замедлить слияние душ. С обеих сторон должно быть желание сделать брак счастливым и преодолеть все, что этому мешает. Самая сильная любовь больше всего нуждается в ежедневном ее укреплении. Более всего непростительна грубость именно в своем доме, по отношению к тем, кого мы любим.

Еще один важный элемент в семейной жизни – это единство интересов. Ничто из забот жены не должно казаться слишком мелким, даже для гигантского интеллекта самого великого из мужей. С другой стороны, каждая мудрая и верная жена будет охотно интересоваться делами ее мужа. Она захочет узнать о каждом его новом проекте, плане, затруднении, сомнении. Она захочет узнать, какое из его начинаний преуспело, а какое нет, и быть в курсе всех его ежедневных дел. Пусть оба сердца разделяют и радость, и страдание. Пусть они делят пополам груз забот. Пусть все в жизни у них будет общим. Им следует вместе ходить в церковь, молиться рядом, вместе приносить к стопам Бога груз забот о своих детях и обо всем дорогом для них. Почему бы им не говорить друг с другом о своих искушениях, сомнениях, тайных желаниях и не помочь друг другу сочувствием, словами ободрения. Так они и будут жить одной жизнью, а не двумя. Каждый в своих планах и надеждах должен обязательно подумать и о другом. Друг от друга не должно быть никаких секретов. Друзья у них должны быть только общие. Таким образом, две жизни сольются в одну жизнь, и они разделят и мысли, и желания, и чувства, и радость, и горе, и удовольствие, и боль друг друга.

Без благословения Бога, без освящения Им брака, все поздравления и добрые пожелания друзей будут пустым звуком. Без Его ежедневного благословения семейной жизни даже самая нежная и истинная любовь не сумеет дать все, что нужно жаждущему сердцу. Без благословения Неба вся красота, радость, ценность семейной жизни может быть в любой момент разрушена.

В устройстве дома должен принимать участие каждый член семьи, и самое полное семейное счастье может быть достигнуто, когда все честно выполняют свои обязанности.

Одно слово охватывает все – это слово "любовь". В слове "любовь" целый том мыслей о жизни и долге, и когда мы пристально и внимательно изучаем его, каждая из них выступает ясно и отчетливо.

Есть нечто святое и вызывающее почти благоговейный страх в том, что жена, вступая в брак, сосредотачивает все свои интересы на том, кого она берет себе в мужа. Она оставляет дом своего детства, мать и отца, разрывает все нити, которые ее связывают с прошлой жизнью. Она оставляет те развлечения, к которым раньше привыкла. Она смотрит в лицо того, кто попросил ее стать его женой, и с дрожащим сердцем, но и со спокойным доверием вручает ему свою жизнь. И муж с радостью чувствует это доверие. Это на всю жизнь составляет счастье человеческого сердца, способного и на несказанную радость, и на неизмеримые страдания.

Жена в полном смысле слова все отдает своему мужу. Для любого мужчины это торжественный момент – принять ответственность за молодую, хрупкую, нежную жизнь, которая доверилась ему, и лелеять ее, защищать, оберегать, пока смерть не вырвет у него из рук его сокровище или не поразит его самого.

В любви нужна особая деликатность. Можно быть искренним и преданным, и все же в речах и поступках может не хватить той нежности, которая так покоряет сердца. Вот совет: не демонстрируйте плохое настроение и оскорбленные чувства, не говорите гневно, не поступайте дурно. Ни одна женщина в мире не будет так переживать из-за резких или необдуманных слов, слетевших с ваших губ, как ваша собственная жена. И больше всего в мире бойтесь огорчить именно ее. Любовь не дает право вести себя грубо по отношению к тому, кого любишь. Чем ближе отношения, тем больнее сердцу от взгляда, тона, жеста или слова, которые говорят о раздражительности или просто необдуманны.

Нужно советоваться с женой о своих делах, своих планах, доверять ей. Может быть, она и не так, как он, смыслит в делах, но, возможно, сумеет предложить много ценного, так как женская интуиция часто срабатывает быстрее, чем мужская логика. Но даже если жена не может оказать мужу помощь в его делах, любовь к нему заставляет ее глубоко интересоваться его заботами. И она счастлива, когда он просит у нее совета, и так они еще больше сближаются.

Если день был благоприятный, она вместе с мужем разделяет его радость, если неудачным, она помогает ему, как верная жена, пережить неприятности, ободряет его.

Надо, чтобы руки мужа, вдохновленные любовью, умели делать все. Надо, чтобы у каждого любящего мужа было большое сердце. Многие страждущие должны найти помощь в настоящей семье. Каждый муж жены-христианки

должен объединиться с ней в любви ко Христу. Из любви к ней он пройдет через испытания в вере. Разделяя ее жизнь, наполненную верой и молитвами, он и свою жизнь свяжет с Небом. Объединенные на земле общей верой во Христа, переплавляя свою взаимную любовь в любовь к Богу, они будут вечно соединены и на Небе. Зачем на земле сердца тратят годы, срастаясь в одно, сплетая свои жизни, сливаясь душами в один союз, которого можно достичь только за гробом? Почему сразу не стремиться к вечности?

Не только счастье жизни мужа зависит от жены, но и развитие и рост его характера. Хорошая жена – это благословение Небес, лучший дар для мужа, его ангел и источник неисчислимых благ: ее голос для него – сладчайшая музыка, ее улыбка освещает ему день, ее поцелуй – страж его верности, ее руки – бальзам его здоровья и всей его жизни, ее трудолюбие – залог его благосостояния, ее экономность – его самый надежный управляющий, ее губы – лучший его советник, ее грудь – самая мягкая подушка, на которой забываются все заботы, а ее молитвы – его адвокат перед Господом.

Верной жене не нужно быть ни мечтой поэта, ни красивой картинкой, ни эфемерным созданием, до которого страшно дотронуться, а нужно быть здоровой, сильной, практичной, трудолюбивой женщиной, способной выполнять семейные обязанности, и отмеченной все-таки той красотой, которую дает душе высокая и благородная цель.

Первым требованием к жене является верность, верность в самом широком смысле. Сердце ее мужа должно ей доверяться без опаски. Абсолютное доверие – это основа верной любви. Тень сомнения разрушает гармонию семейной жизни. Верная жена своим характером и поведением доказывает, что она достойна доверия мужа. Он уверен в ее любви, он знает, что ее сердце неизменно предано ему. Он знает, что она искренне поддерживает его интересы. Очень важно, что муж может доверить своей верной жене ведение всех домашних дел, зная, что все будет в порядке. Мотовство и экстравагантность жен разрушили счастье многих семейных пар.

Каждая верная жена проникается интересами своего мужа. Когда ему тяжело, она старается подбодрить его своим сочувствием, проявлениями своей любви. Она с энтузиазмом поддерживает все его планы. Она не груз на его ногах. Она – сила в его сердце, которая помогает ему делаться все лучше. Не все жены являются благословением для своих мужей. Иногда женщину сравнивают с ползучим растением, обвивающим могучий дуб – своего мужа.

Верная жена делает жизнь своего мужа благороднее, значительнее, обращая его могуществом своей любви к возвышенным целям. Когда, доверчивая и любящая, она припадает к нему, она пробуждает в нем самые благородные и богатые черты его природы. Она поощряет в нем мужество и

ответственность. Она делает его жизнь прекрасной, смягчает резкие и грубые его привычки, если такие были.

Но есть и такие жены, которые подобны растениям-паразитам. Они обвиваются, но сами не делятся ничем. Они не протягивают руку помощи. Они нежатся на диванах, прогуливаются по улицам, грезят над сентиментальными романами и сплетничают в гостиных. Они абсолютно бесполезны и, будучи таковыми, становятся обузой для самой нежной любви. Вместо того, чтобы сделать жизнь мужа сильнее, богаче, счастливее, они только мешают его успехам. Результат для них самих тоже оказывается плачевным. Верная жена прикикает и обвивает мужа, но также и помогает, и вдохновляет. Ее муж во всех сферах своей жизни чувствует, как помогает ему ее любовь. Хорошая жена – хранительница семейного очага.

Некоторые жены думают только о романтических идеалах, а повседневными своими обязанностями пренебрегают и не укрепляют этим свое семейное счастье. Часто бывает, когда самая нежная любовь погибает, а причина этого – в беспорядке, небрежности, плохом ведении домашнего хозяйства.

Женщина наделена даром сочувствия, деликатности, умением вдохновлять. Это делает ее похожей на посланца Христа с миссией облегчить человеческие страдания и горести.

Для каждой жены главная обязанность – это устройство и ведение ее дома. Она должна быть великодушной и добросердечной. Женщина, чье сердце не трогает вид горя, которая не стремится помочь, когда это в ее силах, лишена одного из главных женских качеств, которые составляют основу женского естества. Настоящая женщина делит с мужем груз его забот. Что бы ни случилось с мужем в течение дня, когда он входит в свой дом, он должен попасть в атмосферу любви. Другие друзья могут ему изменить, но преданность жены должна быть неизменной. Когда наступает мрак, и невзгоды обступают мужа, преданные глаза жены смотрят на мужа, как звезды надежды, сияющие в темноте. Когда он сокрушен, ее улыбка помогает ему снова обрести силу, как солнечный луч распрямляет поникший цветок.

Если знание – это сила мужчины, то мягкость – это сила женщины. Небо всегда благословляет дом той, которая живет для добра. Преданная жена оказывает мужу самое полное доверие. Она от него ничего не скрывает. Она не слушает слова восхищения других, которые не может пересказать ему. Она делится с ним каждым своим чувством, надеждой, желанием, каждой радостью или огорчением. Когда она чувствует себя разочарованной или оскорбленной, она может испытать искушение найти сочувствие, рассказав о

своих переживаниях близким друзьям. Более губительного ничего не может быть, как для собственных ее интересов, так и для восстановления мира и счастья в ее доме. Горести, о которых жалуется посторонним, остаются незаживающими ранами. Мудрая жена ни с кем не поделится своим тайным несчастьем, кроме своего владыки, так как только он может сгладить терпением и любовью все размолвки и несогласия.

Любовь раскрывает в женщине многое, чего не видят посторонние глаза. На ее недостатки она набрасывает вуаль и преображает даже самые простенькие ее черты.

Великое искусство – жить вместе, любя друг друга нежно. Это должно начинаться с самих родителей. Каждый дом похож на своих создателей. Утонченная натура делает и дом утонченным, грубый человек и дом сделает грубым.

Сила воли лежит в основе мужества, но мужество тогда только может вырасти в настоящую мужественность, когда воля уступает, и чем больше воля уступает, тем сильнее проявления мужественности.

Нет на земле более подходящего для мужчины поступка, чем такого, когда мужчина в расцвете своих сил, как малый ребенок, с любовью склоняется перед своим немощным родителем, оказывая ему почитание и уважение.

Пока живы родители, ребенок всегда остается ребенком и должен отвечать родителям любовью и почтением. Любовь детей к родителям выражается в полном доверии к ним. Для настоящей матери важно все, чем интересуется ее ребенок. Она так же охотно слушает о его приключениях, радостях, разочарованиях, достижениях, планах и фантазиях, как другие люди слушают какое-нибудь романтическое повествование.

Дети должны учиться самоотречению. Они не смогут иметь все, что им хочется. Они должны учиться отказываться от собственных желаний ради других людей. Им следует также учиться быть заботливыми. Беззаботный человек всегда причиняет вред и боль, не намеренно, а просто по небрежности. Для того, чтобы проявить заботу, не так уж и много нужно – слово ободрения, когда у кого-то неприятности, немного нежности, когда другой выглядит печальным, вовремя прийти на помощь тому, кто устал. Дети должны учиться приносить пользу родителям и друг другу. Они могут это сделать, не требуя излишнего внимания, не причиняя другим забот и беспокойства из-за себя. Как только они немного подрастут, детям следует учиться полагаться на себя, учиться обходиться без помощи других, чтобы стать сильными и независимыми.

Между братьями и сестрами должна быть крепкая и нежная дружба. В наших сердцах и нашей жизни мы должны беречь и растить все красивое, истинное, святое. Дружеские связи в нашем собственном доме, чтобы они были глубокими, искренними и сердечными, должны формировать родители, помогая сблизиться душам. Нет в мире дружбы чище, богаче и плодотворнее, чем в семье, если только направлять развитие этой дружбы. Молодой человек должен быть более вежливым со своей сестрой, чем с любой другой молодой женщиной в мире, а молодая женщина, пока у нее нет мужа, должна считать брата самым близким в мире для нее человеком. Они должны в этом мире охранять друг друга от опасностей и обманных и губительных путей.

Отношение к женщинам – вот лучший способ проверить благородство мужчины. Он должен к каждой женщине относиться с почтением, независимо от того, богатая она или бедная, высокое или низкое занимает общественное положение, и оказывать ей всяческие знаки уважения. Брат должен защищать свою сестру от любого зла и нежелательного влияния. Он должен ради нее вести себя безупречно, быть великодушным, правдивым, бескорыстным, любить Бога. Каждый, у кого есть сестра, должен ее лелеять и любить. Власть, которой она обладает, это власть истинной женственности, которая покоряет чистотой своей души, и сила ее в мягкости.

Без чистоты невозможно представить истинную женственность. Даже среди этого мира, погрязшего в грехах и пороках, возможно сохранить эту святую чистоту. "Я видел лилию, плавающую в черной болотной воде. Все вокруг прогнило, а лилия оставалась чистой, как ангельские одежды. В темном пруду появилась рябь, она покачивала лилию, но ни пятнышка не появилось на ней". Так что даже в нашем безнравственном мире молодой женщине можно сохранить незапятнанной свою душу, излучая святую бескорыстную любовь. Сердце молодого человека должно ликовать, если у него есть прекрасная благородная сестра, доверяющая ему и считающая его своим защитником, советчиком и другом. А сестре следует радоваться, если ее брат превратился в сильного мужчину, способного защитить ее от жизненных бурь. Между братом и сестрой должна быть глубокая, крепкая и близкая дружба, и они должны доверять друг другу. Пусть между ними лягут моря и континенты, их любовь навсегда останется преданной, сильной и верной. Жизнь слишком коротка, чтобы тратить ее на борьбу и ссоры, особенно в священном кругу семьи.

Тяжелая работа, трудности, заботы, самопожертвование и даже горе теряют свою остроту, мрачность и суровость, когда они смягчены нежной любовью, так же, как и холодные, голые, зазубренные скалы становятся прекрасными, когда дикие лозы обвивают их своими зелеными гирляндами, а нежные цветы заполняют все углубления и трещины.

В таком доме могут воспитываться только красота и мягкость характера. Одним из несчастий нашего времени является то, что тихие семейные вечера вытесняются делами, развлечениями, вращением в обществе.

И так течет жизнь истинного дома, иногда при ярком солнечном свете, иногда во мраке. Но при свете или во мраке – она всегда учит нас обращаться к Небу, как к Великому Дому, в котором претворяются все наши мечты и надежды, где соединяются вновь порванные на земле узы. Во всем, что мы имеем и что делаем, нам необходимо благословение Бога. Никто, кроме Бога, не поддержит нас во время великого горя. Жизнь так хрупка, что любое расставание может оказаться вечным. Мы никогда не можем быть уверены, что у нас еще будет возможность попросить прощение за злое слово и быть прощенными.

Наша любовь друг к другу может быть искренней и глубокой в солнечные дни, но никогда она не бывает настолько сильной, как в дни страданий и горя, когда раскрываются все ее скрытые до этого богатства.

### **Урок 5. Роль женщины в сохранении здоровья нации**

Представление о том, что «самая красивая женщина – женщина с ребенком» в современном мире активно заменяется другим идеалом женщины. И этот идеал отнюдь не ассоциируется с семьей и материнством. Нашу молодежь одурманивают идеями «безопасного секса» и «планирования семьи». В этих условиях особенно важен спокойный душевный разговор о роли обоих родителей, но, прежде всего, матери в сохранении и укреплении здоровья детей.

**Цель урока:** пробуждения и укрепления у девушек готовности в будущем нести заботы материнства, а у юношей – быть им в этом опорой.

#### **Методические дополнения**

А.И.Солженицын как-то выразился о необходимости «сбережения народа». Для России сейчас это не образное выражение, а кричащая потребность дня. На уроке целесообразно использовать текст Послания Президента В.Путина Федеральному собранию РФ 2006 г.

Пятый урок, завершая тему, является мостиком к теме «Нравственность и здоровье».

Для успешного раскрытия содержания уроков по второй теме рекомендуем педагогу познакомиться с **выборкой из творений святителя Иоанн Златоустого О ХРИСТИАНСКОМ БРАКЕ**

Когда жених сделал благоразумный выбор невесты, и невеста выбор жениха, и испрошено благословение Божие сочетаваемымися, этим не все еще сделано для их счастья в брачной жизни. Они должны так вести себя, так устроить свои взаимные отношения, чтобы быть достойными благословения Божия, и самим не навлечь на себя несчастья; чтобы брак - источник чистых радостей, не сделался для них источником бесчисленных бедствий по их собственной вине. "Брак есть пристанище, - говорит Златоустый, - но вместе и кораблекрушение - не сам по себе, а по расположению тех, кои худо пользуются им. Ибо тот, кто наблюдает в нем законы, находит в доме и жене своей утешение и облегчение от всех неприятностей, встречаемых в других местах. А тот, кто неблагоразумно и случайно приступает к сему делу, хотя и наслаждается спокойствием в судах или других местах, встречает неприятности и огорчения в своем доме.

Все благополучие брака основывается на взаимной любви, на взаимном доверии и уважении, и отсюда происходящем согласии супругов. "Нет ничего драгоценнее того, как быть любиму женою и любить ее. Когда муж и жена между собою согласны - это мудрый полагает в числе блаженств". "Где есть это, там есть всякое богатство, всякое счастье; а, напротив, если нет сего, то другое ничто не помогает, но все превращается, все полно неприятности и расстройств. Итак, сего станем искать преимущественно пред всем".

Взаимная любовь супругов не должна зависеть от степени красоты каждого из них, и не должна погасать в том случае, если кто-либо из них по каким-нибудь причинам делается некрасивым, и даже безобразным. Это в особенности Златоустый внушает мужьям, так как у некоторых из них любовь к их женам ослабевает по той мере, в какой исчезает красота жен, их прежде прельщавшая, или в какой они сами начинают замечать их телесные недостатки. "Не отвращайся жены ради ее безобразия," - говорит мужу святитель Иоанн. "Слушай, что сказано в Писании: мала есть в пернатых пчела, и начаток сладостей плод ее. Жена - творение Божие; не ее ты оскорбишь, но Создавшего ее. Что же делать с женою? Не хвали ее за красоту внешнюю; и похвала, и ненависть, и любовь такого рода свойственны душам нецеломудренным. Ищи красоты души; подражай Жениху Церкви".

Любовь мужа к жене должна быть постоянна и так тверда, чтобы могла устоять против всех несчастий, огорчений и искушений. Златоустый говорит мужу: «Заботься о своей жене, как Христос о Церкви. Хотя бы нужно было отдать за нее душу свою, хотя бы пришлось испытать многократные потери,

претерпеть что-нибудь тяжкое, ты не должен отказываться, ибо, претерпев все это, ты еще не сделаешь ничего, подобного тому, что сделал Христос для Церкви.»

К утверждению и усилению любви и согласия между супругами может служить убеждение во взаимной нужде, какую имеет муж в жене и жена в муже. «Бог разделил деятельность нашей жизни на занятия двоякого рода: общественные и домашние. Жене вверил управление домом, а мужьям предоставил все гражданские дела, производимые на торжище, в судилищах, в советах, на войне и другие подобные.

Не будет ни согласия, ни любви между супругами, когда каждый из них станет требовать любви и преданности от другого, не стараясь сам об исполнении своих обязанностей. Это служит основанием не мира и согласия, а раздора, ибо в этом выказывается не любовь и снисходительность, а упорство и надменность. Потому лучшее средство сохранить супругам мир есть взаимное уважение к своим обязанностям и старание неукоснительно исполнять их. «Хотя другие не исполняют того, что следует, - говорит Златоустый, - мы должны исполнять то, что следует исполнить нам... каждый получит то, что заслужит. Таков брак о Христе, брак духовный. Итак, пусть жена не ожидает наперед добродетели от мужа, чтобы потом уже показать ему свою, потому что это будет неважное дело. Равным образом и муж пусть не ожидает благонравия от жены прежде, чтобы потом уже пещись о ней, потому что и с его стороны это не будет уже добродетелью. Но каждый, как я сказал, пусть наперед исполняет свои обязанности».

Необходимым плодом строгой заботливости каждого из супругов об исполнении своих обязанностей должно быть взаимное между ними согласие и мир. «Если каждый из супругов будет стараться исполнять свои обязанности, то за сим скоро последуют и взаимные для них выгоды. Если, например, жена будет готова терпеть и раздражительного мужа, а муж не станет раздражать жену гневливую, то между ними водворится совершенная тишина, и жизнь их будет подобна пристани свободной от волн».

В другом месте Златоустый, для прекращения всяких раздоров, советует мужу вооружаться снисходительною терпеливостью, а жене совершенною покорностью. «Иной скажет: «Жена вздорна, расточительна и обременена другими пороками». Переноси терпеливо все. Затем ты и занимаешь место главы, чтобы уметь врачевать тело. Сказано: «Мужие, любите своя жены, яко своя телеса». Этот закон дан и женам.»

Самое лучшее средство исправить дурной характер жены есть благоразумная со стороны мужа снисходительность и внимательное попечение об искоренении пороков ее. "Когда в доме случится что-либо неприятное от того, что жена твоя погрешает, тогда ты, - советует

Златоустый мужу, - утешай ее, а не увеличивай печали. Хотя бы ты все потерял. Но нет ничего прискорбнее, как иметь в доме жену, которая живет с мужем без доброго к нему расположения. На какой бы проступок со стороны жены ты ни указал, ты ничего не можешь представить такого, что бы более причиняло скорби, чем раздор с женою. Посему-то любовь к ней должна для тебя быть драгоценнее всего. Если каждый из нас должен носить тяготы друг друга, то тем более муж обязан поступать так по отношению к своей жене. Хотя бы она была бедна, не унижай ее за то; хотя бы она была глупа, не нападай на нее, но лучше исправляй ее; она - часть тебя, и ты составляешь с нею одно тело. «Но она сварлива, пьяница, склонна ко гневу?» Если и так, то надобно скорбеть о сем, а не гневаться; молить Бога, чтобы Он исправил ее; надобно увещевать ее, уговаривать и употреблять все меры к тому, чтобы истребить в ней эти пороки. Если же ты станешь бить и угнетать жену, то болезнь сим не излечится, потому что жестокость усмирится кротостью, а не другою жестокостью. Вместе с сим помышляй еще и о том, что за кроткое обхождение твое с женою тебя ожидает награда от Бога. Говорят, что некто из языческих философов имел жену сварливую, злую и дерзкую. Когда его спросили, для чего он, имея такую жену, терпит ее - мудрец ответил, что в ней он имеет в своем доме, как бы школу и училище любомудрия. «Я буду, - говорил он, - терпеливее других, если ежедневно стану учиться в сем училище". Вас удивляет это? А я тяжко вздыхаю, когда вижу, что язычники поступают мудрее нас, коим заповедано подражать Ангелам, или лучше, коим повелевается подражать самому Богу в рассуждении кротости. Говорят, что философ потому сам и не изгонял злой жены своей, что она имела дурной характер, а некоторые утверждают, что он даже и взял ее по причине такого ее характера. Если ошибешься в выборе невесты и введешь в дом жену недобрую, несносную - в таком случае, по крайней мере, подражай языческому философу, и всячески исправляй свою жену, а худого ничего ей не делай. А когда станешь переносить супружеское иго в согласии с нею, то через сие приобретешь по своему желанию и другие выгоды, и в духовных делах весьма легко успеешь. Вообще, по учению Златоустого, любовь мужа к жене должна быть чувством разумным. Основанная на душевных качествах жены, она должна иметь в виду ее нравственное исправление и усовершенствование. Поэтому муж виновен и перед самим собою, и перед женою своею, и пред судом Божиим, если он остается равнодушным к слабостям и недостаткам жены, и не обращает на них никакого внимания. Но, с другой стороны, он не должен и раздражаться ими, и с жестокостью преследовать за них жену свою. Кроткое, растворенное разумною снисходительностью и любовию обращение мужа с женою есть наиболее надежное средство к ее исправлению. «Хотя бы и много погрешила против тебя жена,» - говорит Златоустый, - «все ей прости. Если ты взял злонравную - научи ее доброте и кротости; если в жене есть порок - изгоняй его, а не ее. Если после многих опытов узнаешь, что жена твоя неисправима и упорно держится своих обычаев - и тогда не изгоняй ее, ибо она - часть твоего тела, как сказано: будета два в плоть едину. Пусть пороки жены останутся

неисцеленными, тебе и за то уже уготована великая награда, что ты учишь и вразумляешь ее..., и ради страха Божия переносишь столько неприятностей и терпишь недобрую жену как свой член.»

Говоря об обязанности мужа вразумлять свою жену, Златоустый предлагает и самый способ вразумления. «Жена твоя, - говорит он, - любит искусственные украшения, пышные наряды, многоречива, своенравна. Хотя нельзя думать, чтобы все сии пороки совокупились в одной какой-либо женщине, но мы вообразим себе такую женщину, и пусть муж всячески старается исправить ее. Как же он ее исправит? Он достигнет сего, если не вдруг все станет запрещать ей, но начнет с легчайшего, к чему она не слишком привязана. Если же побуждаемый нетерпеливостью, ты вдруг захочешь исправить ее, то нимало не успеешь. Итак, не отнимай у нее в начале драгоценных уборов, но позволь ей некоторое время пользоваться и украшаться ими. Но сперва лиши ее намащений. Впрочем, употребляй для сего не страх и угрозы, а убеждения и ласки. Говори, что за это осуждают ее другие, и произноси свой суд и мнение, и чаще напоминай ей, что тебе не только не нравится такое украшение лица, а, напротив, очень неприятно. Уверяй ее, что это весьма много огорчает тебя; что и самые благообразные женщины теряли от того красоту свою. Вразумляй ее таким образом, чтобы истребить ее страсть, но ничего не говори ей ни о геенне, ни царстве (ибо напрасно будешь говорить о сем), но уверь, что она и тебе более нравится в таком виде, в каком Бог сотворил ее, и другие люди не находят ее красивою и благообразною, когда она натрет и намажет лицо свое... И если много раз ты будешь говорить ей, и она не послушает тебя - и тогда не переставай повторять слов своих, впрочем, не со враждою, а с любовью, и иногда показывай как бы недовольный вид, а иногда ласкай ее и угождай ей. Тогда не увидишь более на теле ее ни обезображенного лица, ни кровавых (намазанных красною краскою) губ, ни бровей, очерненных сажею, как бы от прикосновения к очагу, ни ланит, подобных стенам гробов повапленных; ибо все это - сажа, прах, пепел и знак крайнего зловония. Будем переносить все слабости жен, дабы только исправить в них то, что хотим. Когда ты исправишь сей порок, то и другие легко будет тебе исправлять. Тогда ты можешь перейти к золотым украшениям и рассуждать о них подобным же способом, и таким образом мало по малу вразумляя жену свою, ты уподобишься искусному, верному рабу и терпеливому земледельцу.»

Чтобы утвердить и навсегда сохранить нравственное влияние на жену, муж должен начать образование ее с первого дня супружества и продолжать его при всяком удобном случае. Во всех обстоятельствах жизни должен внимательно наблюдать за ее поведением, указывать ее обязанности и через исполнение их - путь к нравственному усовершенствованию. Златоустый, вместе с общими наставлениями, представляет и образец поучений такого рода. Советуя мужу удалить из празднования брака все, что может оскорбить целомудрие девы, продолжает: «Удалив все сие, ты правильно сделаешь,

если на долгое время соблюдешь стыдливость ее и не нарушишь ее скоро. Ибо хотя и нецеломудренна была отроковица, она станет молчать долгое время, побуждаемая уважением к мужу, и новизной тех предметов с которыми она еще не свыклась». Какое время более удобно к наставлению жены, как не то, когда она еще уважает мужа, еще боится его, еще удерживается стыдливостью? Тогда изложи ей законы и она будет повиноваться и по воле и по неволе. Говори прежде о том, что касается до любви; ибо при убеждении ничто столько не содействует к принятию наставлений, как уверенность, что их предлагают с любовью и благосклонностью. Как же ты покажешь ей свою любовь? Если скажешь: «Имея возможность взять и богатую, и благородную, я не избрал их, а полюбил твой образ жизни, твою честность, скромность, целомудрие.» Потом от сего переходи к словамлюбомудрия, говори о презрении богатств, но как бы мимоходом и вскользь. Ибо, если всю свою речь направишь к порицанию богатств, то покажешься тяжелым и скучным. Но когда найдешь к сему повод в том, что ее касается, это будет ей нравиться. Итак, скажи: «Когда можно бы было мне жениться на богатой, я не решился. Почему? Не безрассудно и не необдуманно, но хорошо узнав, что обладание богатством ничего не значит, и что его надобно презирать, я, оставив его, склонился к добродетели твоей души, которую ценю дороже всякого золота. Ибо дева мудрая, благодная и ревнующая о благочестии, дороже всего мира. Потому я и склонился, и полюбил тебя, и ношу тебя в моей душе. Настоящая жизнь ничего не значит, потому молю и все сделаю для того, чтобы нам достойно пройти земное житие, дабы могли мы остаться неразлучными и в будущей жизни. Настоящая жизнь кратка, изменчива, непостоянна. Если, угодив Богу, удостоимся перейти в ту жизнь, то всегда будем в радости, вместе со Христом, неразлучно. Любовь твою я предпочитаю всему. Нет ничего для меня столь неприятного, как разномыслие с тобою. Хотя бы мне надлежало потерять все, быть беднее всех, подвергнуться тяжким бедствиям, и потерпеть что-либо, я все перенесу и перетерплю, только бы ты любила меня. И дети мне будут приятны, когда они будут залогом твоей любви. Но и ты должна поступать так же». Потом присоедини слова Апостола, что «Богу угодно, дабы между нами была любовь. Послушай Писания: «Сего ради оставит человек отца своего и мать; и прилепится к жене своей.» За не будет между нами никакого повода к распре; это для меня лучше богатств, толпы слуг и внешних почестей.» Не лучше ли золота, не лучше ли сокровищ будут слова сии для жены? Не бойся, что она возгордится, будучи любимой, а смело уверяй ее в любви, и она еще более полюбит тебя. Если сделает что доброе, похвали ее, подивись ей; если же выйдет что нехорошее, что случается с молодыми женщинами, посоветуй ей, убеди ее. Порицай деньги и большие издержки. Научай ее украшаться тем украшением, которое рождается от благодная, скромности и честности. Постоянно учи тому, что нужно. Молитвы ваши не будут общими; пусть каждый идет в церковь, а из того, что там читается и говорится, пусть муж спрашивает дома у жены, а жена у мужа. Если угнетает бедность, укажи на святых мужей Павла и Петра,

которые были в большем уважении, чем цари и богачи. Покажи как они вели жизнь в гладе и жажде. Научай ее, что в этой жизни страшно только одно - оскорблять Бога. Если хочешь сделать обед или пиршество, не зови того, кто известен благочестием, кто мог бы благословить дом ваш и своим входом низвести на него благословение Божие. Искореняй из ее мысли слова «мое, твое». Если скажет она: «Это мое», скажи ей: «Что такое твое? Я не знаю этого, я не имею ничего собственного. Как же ты говоришь «мое», когда все «твое.» Эти слова не ласкательства, а великой мудрости. Таким образом ты можешь утишить гнев ее, удалить из души ее огорчения. Не безрассудно говори с нею, но с ласкою, с уважением, с любовью. Почитай ее и она не будет иметь нужды в почете других. Она не будет иметь нужды и в славе от других, если будет пользоваться уважением от тебя. Учи ее страху Божию и все потечет как из источника, и дом ваш будет изобиловать благами.

Соединенные брачным союзом муж и жена не в праве отказаться от исполнения тех требований, какие лежат в понятии о союзе брачном и цели сего союза. Изъясняя слова Апостола - жене муж должную любовь да воздает, такожде и жена мужу. Златоустый говорит: «Апостол потому и сказал - должную любовь, что никто из них не господин себе, но есть раб другого. Итак, когда видишь блудницу, прельщающую тебя на грех, скажи ей: «Мое тело - не мое, но жены моей». То же пусть скажет и жена тем, которые покушаются нарушить ее чистоту: «Тело мое - не мое, но мужа моего». В других местах Ветхого и Нового Завета мужу дается великое преимущество, например, к твоему мужу обращение твое, и той тобою обладати будет. Павел с таким различием пишет: мужие, любите своя жены, а жена да боится своего мужа; а здесь ничего более или менее не полагается, как одна власть. Почему же? Поелику у него была речь о чистоте. В другом - говорит он - муж имеет преимущество, а где идет речь о целомудрии, там не то. Муж своим телом не владеет, но жена. Полное равенство и никакого преимущества. Не лишайте себя друг друга, точию по согласию. Что это? «Да не уклоняется - говорит он - жена против воли мужа, и муж против воли жены.» Почему? Поелику от сего воздержания рождаются великие бедствия, ибо часто отсюда рождаются и прелюбодеяния, и блудодеяния, и расстройство домов. И справедливо сказал: не лишайте, наименовав здесь лишением, а выше долгом, ибо воздерживаться одному, при несогласии на то другого, это уже не будет лишением. Ибо если, убедив меня, возьмешь что-либо из принадлежащего мне, это не значит лишать меня; если же кто против воли и с принуждением берет, тот лишает. А это делают многие женщины, и через то становятся виновными в похоти мужей, и все приводят в расстройство, тогда как согласие нужно предпочитать всему. А почему его нужно предпочитать всему, рассмотрим на самом деле. Возьмем мужа и жену. Жена воздерживается против воли мужа. Что же? Не станет ли он блудодействовать? А если и не станет, то будет печалиться, возмущаться, воспаляться, ссориться и причинять бесчисленные беспокойства жене. Что же пользы в посте и воздержании, когда нарушена

любовь? Ничего, ибо сколько обид, сколько беспокойств, сколько принуждений рождается отсюда! «Христос через Павла повелел, чтобы жена не отлучалась от мужа, и чтобы они не лишали друг друга, разве по согласию. Но некоторые жены по любви к воздержанию оставили мужей своих, как будто бы это было делом благочестия, и ввергли себя в прелюбодеяние.»

Муж и жена обязаны сохранять супружескую верность друг другу. Нарушение супружеской верности есть преступление самое тяжкое. «Смотри на прелюбодея, и ты увидишь, что он в тысячу раз несчастнее одержимых цепями. Он всех боится, всех подозревает: и свою жену, и мужа прелюбодейницы, и самую прелюбодейницу, домашних, друзей, знакомых, братьев, самые стены, свою тень, себя самого. И что всего бедственнее - совесть его вопиет и терзает его ежедневно. Если же представит суд Божий, то не может стоять от страха. И удовольствие отсюда кратко, а печаль продолжительна, ибо вечером и ночью, в пустыне и в городе - повсюду следует за ним обвинитель, показывающий не острый меч, а нестерпимые мучения, поражающий и убивающий страхом.»

От заботливого взора Златоустого не могли укрыться причины, соблазняющие мужей к нарушению супружеской верности. Первое место между сими причинами занимали театры, на которых пелись безнравственные песни, представлялись соблазнительные зрелища, в которых нередко участвовали обнаженные женщины, и от сих-то зрелищ предостерегает Златоустый мужей. И в наше время найдется немало подобных искушений для целомудрия и верности супругов. Потому обличения и предостережения святого Златоустого, если не буквально, то по сущности своей имеют приложение и к современному обществу. «Должно, - говорит он мужьям, - вразумить вас, которые тратите на зрелища целый день; подвергаете посмеянию честное супружество, посрамляете великое таинство. Скажи, какими глазами после будешь смотреть на жену дома, видев ее опозоренною на театре? Как не покрасневши представишь себе супругу, когда ты видел весь пол ее обесчещенным? Не говори мне, что представляемое на театре есть одно лицедейство, ибо сие лицедейство многих сделало прелюбодеями, и многие дома расстроило. Как будет смотреть на тебя жена, когда ты возвратишься с такого бесчестного зрелища? Не думай, что ты чист от греха, когда не смесился с блудницею, ибо ты пожеланием все сделал... Я не препятствую веселиться, но хочу, чтобы это происходило не без целомудрия, не с бесстыдством и бесчисленными пороками.»

Назначение жены и ее обязанности святой Златоустый выражает в следующих словах: «Жена обручена мужу для общения в жизни, для рождения детей, а не для нечистоты; для того, чтобы беречь дом, научить мужа быть честным, а не для того, чтобы доставлять ему в себе предмет для

нечистых удовольствий.» «Обязанность жены - сохранять приобретенное, с бережливостью употреблять доходы мужа и стараться о доме. Для сего Бог и дал жену, чтобы как в этом, так и во многом другом, она была помощницею для мужа.»

Главная обязанность жены - быть покорною мужу. Златоустый, объясняя слова Апостола – «жены, своим мужьям повинуйтесь, якоже Господу» - говорит: «Подлинно жена должна повиноваться мужу, как Господу. Ибо если тот, кто не покоряется внешним гражданским властям - Божию противится повелению, то тем более виновна в таком противлении та, которая не покоряется мужу. Так изволил Бог от начала. Далее Апостол доказывает, что муж есть глава жены, как и Христос глава Церкви. Как Церковь, то есть мужи и жены вместе покорны Христу, так жены должны быть покорны мужьям, как Богу.»

Основанием всех добрых качеств супруги служит ее разумная любовь к мужу. Златоустый, изъясняя слова Апостола, что жены должны быть скромны, чисты, попечительны о доме, добры, говорит: «Все сие производит любовь. Жена бывает добра и попечительна о доме. Ибо от любви рождается скромность, любовью прекращаются всякие споры. Если муж язычник, скоро убедится в истине (веры Христовой); если христианин - сделается лучшим. При домашнем благоустройстве и духовное благоустройство будет иметь место, а в противном случае и последнее ненадежно. Ибо попечительная о доме жена будет и скромна, и хорошая хозяйка, не подумает о роскоши, о неумеренных расходах и о чем-либо подобном тому.»

Златоустый особенно порицает в женщинах расточительность и страсть к нарядам, справедливо находя в этих недостатках причины расстройств и раздоров во многих семействах. Так он говорит жене: «Если ты хочешь угодить мужу, то должна украшать и наряжать душу, а не тело. Не столько золотые украшения делают тебя любезною и приятною для мужа, сколько умеренность, внимание к нему и готовность даже умереть за него. Это более всего побеждает мужей, а те украшения колют им глаза, так как наносят ущерб казнохранилищу их, причиняя им многие издержки и заботы... Таким образом и дела домашние и доходы находятся в лучшем устройстве, когда золото употребляется не на одевание тела, не на перевязки рук, но на необходимые потребности, как-то: на содержание слуг, на воспитание детей и другие нужды. Если же напротив, оно всегда будет мелькать в глазах мужа и терзать его сердце, какая из того польза? Блеск золота не может прельстить опечаленного сердца. Знай и будь уверена, что хотя бы ты была красивейшею из всех жен, не можешь нравиться тому, чью душу огорчаешь; для сего потребно веселое и спокойное состояние духа. Но когда все золото расходуется на украшение жены, и вместе с сим появляются в доме недостатки, тогда нет никакой приятности для супруга. Посему, если хотите быть любимыми от своих мужей, доставляйте им удовольствие, а это

сделаете тогда, когда перестанете украшаться и убираться более надлежащего. Все сии украшения и уборы имеют некоторую приятность в первые дни брака, но впоследствии время уменьшает их цену. Ибо если на небо, столько прекрасное, и на солнце, столь светозарное, по привычке мы не всегда смотрим с равным удивлением, то будем ли удивляться телу, украшенному искусством? Говорю сие для того, чтобы вы возлюбили красоту неувядающую, которою украшаться заповедует Апостол Павел, то есть не золотом или бисером, или ризами многоценными, но "еже подобает женам, обещавающимся благочестию, дела благими». «Ты хочешь нравиться посторонним людям и приобретать от них похвалу? Нет, целомудренная жена не может иметь такого желания.

Сколь благодетельно влияние добродетельной супруги на мужа, столько же губительно действуют на него ее пороки. В них обыкновенно заключается причина того, что муж начинает искать развлечений и утешений вне домашнего круга, и удивительно ли, что огорчаемый женою, и обласканный кем-либо из посторонних, он легко попадает в расставленные ему сети? Златоустый, обличая роскошных жен, говорит: «Отсюда ревнования, отсюда прелюбодеяния мужей, когда вы не к целомудрию их побуждаете, а заставляете находить удовольствие в том, чем украшаются любодейцы.

### **Тема 3. Нравственность и здоровье**

#### **Урок 1. Здоровье как показатель «заботы о себе»**

Анализ обыденного представления о том, что такое «забота о себе». Философское понятие «заботы о себе» как деятельности автономного субъекта и христианская «забота о себе» как тема спасения, связанная с темой борьбы со страстями (терапевтический момент христианской «заботы о себе»).

**Цель:** выделить сущностные характеристики здоровья и его связи с нравственностью человека.

**Вопросы и задания:** попытайтесь сформулировать ваши принципы «заботы о себе».

#### **Методические дополнения**

Для прояснения темы «заботы о себе» в контексте спецкурса сошлемся на диссертационное исследование А.Е.Соловьева «Историко-философский анализ феномена «заботы о себе» (Ростов-на-Дону, 2006), в котором нас

интересует его сравнение проектов стратегий «заботы о себе» в римском стоицизме и раннехристианской мысли в связи с тем, что ключевой темой для них является тема «спасения». При анализе этих парадигм выявлено существенное различие: для стоиков «забота о себе» замкнута в пределах автономного существования и спасение понимается как независимость от внешнего мира, тогда как в раннехристианском этосе «забота о себе» выходит за пределы экзистенции в онтодиалогическое пространство общения с Богом, причём целью спасения является преодоление смерти. Им установлено существование трёх модификаций практики «заботы о себе» внутри христианского этоса и выявлено различие между ними. Автор отмечает, что « 1.Философия как дискурсивная деятельность в эпохи античности и средневековья не только вырабатывает ценностно-мировоззренческие ориентиры, но и является встроенной в определённый процесс онтологической трансформации субъекта познания. В отличие от новоевропейской модели рационального философствования, рассматривающей движение познающего к познаваемой истине сквозь призму субъект-объектных отношений, в античной и средневековой парадигме процесс познания истины требует онтологической трансформации самого субъекта познания и главной характеристикой истины является её связь с темой спасения субъекта.

2. Несмотря на формальное единство философской настроенности античной и средневековой эпохи, обнаруживается существенное содержательное различие между ними. В ходе историко-философской реконструкции «заботы о себе» в стоицизме и христианстве мы обнаружили значительное расхождение в парадигмах «заботы о себе». Формальное сходство сотериотерапевтической направленности философского дискурса «заботы о себе» как в том, так и в другом случае не подтверждается содержательным анализом. Если для стоицизма движение истины находится целиком и полностью в рамках автономного субъекта познания и его экзистенции, то в христианской «заботе о себе» происходит её реорганизация и преобразование, поскольку интровертированное философствование автономного субъекта, спасающего себя самого ради себя же, сменяется экстатичной формой онтодиалога с Другим, в результате которого происходит трансцендирование за пределы экзистенции человека. Ключевой темой стоической формы «заботы о себе» является тема «самодостаточности» и интенсификации связей с собой, при этом спасение мыслится как экзистенциальное освобождение от власти того, что «от нас не зависит». В христианской «заботе о себе» ключевой темой становится спасение от автономии существования-к-смерти, причём преодоление смерти предстаёт именно как онтодиалог с Другим и является экзистенциальным мероприятием, органически связанным с темой борьбы со страстями (терапевтический момент христианской «заботы о себе»).

3. Рассмотрение христианской «заботы о себе» в ходе историко-философской реконструкции её экзистенциального дискурса выявляет отсутствие единообразия и невозможность использования качественного определения «христианская» применительно к категориям заботы. Введение понятия «конфессиональные модификации христианской заботы о себе» помогает произвести анализ механизма формирования специфических дискурсов заботы в рамках трёх основных конфессий – православия, римо-католичества и протестантизма. В итоге выявляется существенное расхождение как в путях формирования теологического дискурса, так и в стратегиях, формирующих «заботу о себе». Основное расхождение между восточно-христианской и западно-христианской «заботой о себе» заключается в приоритете мистико-апофатического мышления для первой, в то время как в рамках римо-католичества и протестантизма доминируют рационально-катафатические методы, задающие не только теологический дискурс, но и определяющие «заботу о себе» в целом. В ходе анализа становления «заботы о себе» в рамках христианского этоса обнаружено существенное расхождение в её понимании и реализации между восточным христианством и римо-католичеством, а также фактическое её исчезновение в протестантизме.

4. Альянс протестантизма со светской психотерапией обусловлен девальвацией в нём аскетико-сакраментальной парадигмы «заботы о себе». Идеологи Реформации догматизировали необходимость отказа от аскетического усилия как части сотериологической активности субъекта «заботы о себе» в связи с основной идеологемой протестантизма о спасении «только верой». Исчезновение аскетической составляющей приводит к невозможности онтологической трансформации субъекта «заботы о себе», которая присутствует в восточно-христианской и римо-католической парадигмах. Именно на базе различия «спасения», понимаемого как акт предопределения в Божественном сознании без участия человеческой воли, и «терапии» как преодоления различных «душевных расстройств» и возникает необходимость замены аскетического усилия светской психотерапией, в результате чего именно в протестантизме возникает феномен «христианской психотерапии» (с.14-15).

При проведении занятий по этой теме важно самому педагогу хорошо разобраться с православным взглядом на проблемы здоровья и нездоровья.

Приводим текст, составленный по книге «Православная Церковь и современная медицина». (Сборник. Под ред. к.м.н. священника Сергия Филимонова) – СПб.: «Общество святителя Василия Великого», 2001.-432 ст.

1. О здоровье телесном, душевном и духовном: православный взгляд.

Современный человек чаще всего совершенно не представляет, о чем говорят эти понятия. Между тем, болезни бывают *телесные, душевные и духовные*.

**Телесные болезни** – это те, в основе которых лежит временное или постоянное изменение структуры тканей человека от молекулярного до макро уровня, приводящие к нарушению нормальной работы органов и систем (сердечно-сосудистая, пищеварительная и др.), а значит и к снижению или потере трудоспособности. Лечение таких болезней происходит в больницах и клиниках.

Каково же значение тела в составе человеческой природы? По учению Церкви тело, по сравнению с душой, есть низший элемент человеческой природы. Без души «оно мертво есть» (Иак. 2,26), «есть прах», чем и было действительно до оживления душой и становится по разлучении души от тела (Еккл. 12,7). Тем не менее, оно есть существенная составная часть природы человека, «храмина» (2 Кор. 1,4; ср. 2 Петр. 1,14) и «сосуд души» (2 Кор. 4, 7). Человек может жить и действовать в настоящем видимом мире не иначе, как в теле; без тела он и не есть полный человек (бестелесные существа – ангелы, а телесные, но без богоподобной души – бессловесные животные). Тело предназначено быть неразлучным спутником и сотрудником души во всех её направлениях и действиях, быть её служебным орудием. Писание призывает человека действовать «дондеже день есть», то есть пока продолжается земная жизнь, «егда никтоже может делати» (Ин. 9, 4). На всеобщем суде каждый получит доброе или злое соответственно тому, «яже с телом содела» (2 Кор. 5, 10). В зависимости от духа оно может сделаться как сосудом греховной нечистоты и скверны (Иуд. 7 и 8 ст.), так и храмом Духа Божия (1 Кор. 3, 16-17). Союз души с телом, по свидетельству Откровения, есть союз вечный; смерть тела или разлучение от духа есть только явление временное, ибо все тела никогда воскреснут для вечной жизни с душой (Ин. 5,25 и дал.; 1 Кор. 15, 20, 44). Посему-то все христиане призываются представить «тела свои в жертву живу, святу, благоугодно Богу» (Рим. 12, 1; ср. 1 Сол. 5, 23). Таковые тела прославляются Богом и до всеобщего воскресения, - в чудесах нетления святых мощей.

В библейские времена естественных причин болезней даже не ищут, кроме тех, которые очевидны: ранения, падения, одряхления и слепота при старости, например, как у Бытописателя: «Когда Исаак состарился, и притупилось зрение его, он призвал старшего сына своего Исава» (Быт. 27, 1). Главная причина такого подхода в том, что болезнь обычно рассматривалась как наказание за грехи. Так, увидев слепорожденного, ученики спросили у Иисуса: «Равви! Кто согрешил, он или родители его, что родился слепым?» (Ин. 9, 2). Болезнь могла посылаться Богом прямо, например, перед кознями египетскими «Господь сказал (Моисею); кто дал

уста человеку? Кто делает немым, или глухим, или зрячим, или слепым? Не Я ли Господь (Бог)?» (Исх. 4, 11).

Болезнь могла возникнуть у человека с Божия соизволения через посредство нечистой силы, как у Иова, когда «отошел сатана от лица Господня и поразило Иова проказою лютою от подошвы ноги его по самое темя его» (Иов. 2, 7). Причиной болезни могла также быть человеческая зависть. Так, у того же Иова мы встречаем: «глупца убивает гневливость, и несмысленного губит раздражимость» (Иов. 5, 2); а с другой стороны, «кроткое сердце – жизнь для тела, а зависть – гниль для костей» (Притч. 14, 30).

Ветхий Завет указывает в качестве причины болезни пресыщения. Книга премудрости Иисуса, сына Сирахова, взывает к нам из глубины веков: «Сын мой! В продолжение жизни испытывай твою душу, и наблюдай, что для неё вредно, и не давай ей того... Не пресыщайся всякою сластью и не бросайся на разные снеди, ибо от многоядения бывает болезнь, и пресыщение доводит до холеры; от пресыщения многие умерли, а воздержный прибавит себе жизни» (Сирах. 37, 30-34). Однако, в любом случае считается, что в конечном итоге болезнь ниспослана Богом за грехи.

Для религиозного сознания главнейшее заключается в религиозной этике: что значит болезнь для того, кто болен? Почему болезнь, поражая тело, так или иначе, задействует душу человека, в которой следует видеть образ Божий? И сейчас, хотя целый ряд болезней и сошёл на нет, им на смену пришли другие и потому, несмотря на все колоссальные достижения медицины и поныне остаются словами псалмопевца и пророка Давида: «Дней лет наших – семьдесят лет, а при большей крепости – восемьдесят лет; и самая лучшая пора их – труд и болезнь, ибо проходят быстро, и мы летим» (Пс. 89, 10).

Библия не занимается анатомией и физиологией, а прямо и четко указывает на земное в узком, а также в планетарном смысле этого слова, происхождение человека: «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душею живою» (Быт. 2, 7).

С одной стороны человек есть существо, образуемое единством духа и тела, иначе он был бы животным или трупом, либо духом или призраком.

С другой стороны эти начала отличаются друг от друга: тело – творится из земли, а дух – даётся Богом. Следовательно, человек состоит из двух разнородных начал, стоит на границе двух миров и объединяет их. Что же такое наше тело? «Афар», а древнееврейского – прах, т.е.:

- 1) Вещество, из которого Бог сотворил человека.

## 2) Мёртвое, безжизненное тело (труп).

Известно, что пропорция химических элементов человеческого тела и земли примерно одна и та же. Человек не инопланетянин, он не пришелец из других миров: он – земля и в землю уходит. Поэтому Экклезиаст и сказал: «в сердце своём о сынах человеческих, чтобы испытал их Бог, и чтобы они видели, что они сами по себе животные; потому что участь сынов человеческих и участь животных – участь одна: как те умирают, так умирают и эти, и одно дыхание у всех, и нет у человека преимущества перед скотом, потому что все – суета! Все идёт в одно место: всё произошло из праха и все возвращается в прах» (Еккл. 3, 18-20).

Однако, хотя человек дышит тем же воздухом, что и презренные в Библии свинья и бродячий пёс, и больше пяти минут не может прожить без этого воздуха – человек был поставлен над миром. Творя человеческую природу, Бог действует особенным образом; то, что в богословии называется предвечным Советом Троицы, – как бы сосредотачиваясь, прежде чем эту человеческую природу сотворить: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и подобию Нашему... И сотворил Бог человека по образу своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими, (и над зверями,) и над птицами небесными, (и над всяким скотом, и над всею землёю,) и над всяким животным, пресмыкающимся на земле» (Быт. 1, 26-28).

Человек потому способен и призван быть не только в мире, но и стоять над миром, что Сам Бог «вдохнул в лице его дыхание жизни». И вот это живое существо, наделённое образом Божиим, стало называться человеком.

В Ветхом Завете тело и плоть обозначены одним словом «басар», в греческом же тексте Нового Завета для этих понятий есть два слова: «сома» – тело (лат. Corpus) и плоть – «саркс», то есть примерно то, что теперь в гистологии называется «тканью» и представляет собой ниже стоящее понятие – структурную организацию тела. Тело есть совокупность слаженно действующих органов, состоящих из саркса, ткани.

Плоть представляет составной частью нашего телесного существа, когда человек здоров. Об этом говорят в контексте такие библейские выражения, как «плоть и кровь», «кость и плоть», «сердце и плоть». А в болезненном состоянии человека слово «плоть» может означать всё тело, как, например, у царя Давида: «Чресла мои волны воспалениями, и нет целого места в плоти моей» (Пс. 37, 8) или у апостола Павла, когда он жалуется на «пакостника плоти», пишет к Галатам: «Хотя я в немощи плоти благовествовал вам в первый раз, но вы не призрели искушения моего во плоти моей и не

возгнушались им, а приняли меня...» (Гал. 4, 14). Когда же апостол Павел в Послании к Коринфянам о духовном человеке противопоставляет его человеку плотскому, то здесь дуализм не антропологический, а нравственный. Сказать, что человек – плотский, значит характеризовать его с той стороны его земного, телесного, внешнего аспекта, которая дает ему возможность выражать себя только (или преимущественно) посредством этой плоти.

Наше тело, по Библии, не является простой совокупностью плоти и костей, плоти и крови, которой обладает человек во время своего земного существования. Тело не только объединяет все члены, его составляющие, - оно выражает личность в её главных состояниях. Существования души после смерти даже в Царствии Небесном не является полноценным состоянием личности. Поэтому тело должно воскреснуть, как Сам Господь, ибо, по слову Апостола, «тела ваши суть члены Христовы» и «храм живущего в вас Святого Духа» (1 Кор. 6; 15, 19).

Таким образом тело – это существенная часть человека, оно «храмина» (2 Пет. 1, 14), «сосуд души» (2 Кор. 4, 7). В теле человек имеет историческую жизнь и с телом он войдёт в будущую жизнь, так как оно будет воскрешено Богом для вечной жизни с душой. «Наступает время, и настало уже, когда мёртвые услышат глас Сына Божия и, услышав, оживут» (Ин. 5, 25). Тела христиан – «храм Божий» (1 Кор. 3, 16). Так же добро и зло человек делает с помощью тела, «ибо всем нам должно явиться пред судилище Христово, чтобы каждому получить соответственно тому, что он делал живя в теле, доброе или худое» (2 Кор. 5, 10).

**Душевные болезни** – те, которые связаны с изменением состояния психики человека, не укладывающимся в общепринятые рамки человеческого поведения, мышления.

Душа, психика – это необъяснимая и непостижимая человеческим умом некая жизненная сила, данная человеку свыше Богом: «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Быт. 2, 7).

В Писании это начало называется то душою – «психи» (греч.), «анима» (лат.), «непеш» (евр.), то духом – «пнеума» (греч.), «спиритус» (лат.), «фуах» (евр.). Бытие в человеке такого начала ясно утверждается как в Ветхом, так и, особенно, в Новом Завете.

В Ветхом завете эта истина особенно ясно выражена в повествовании об образе сотворения души. По изображению Моисея, тогда как тело человека и души животных (Быт. 1, 20, 24) Бог создал из земли, и создал Своим творческим «да будет», при творении богоподобной человеческой души Он ничего не заимствовал из земных стихийных начал, а вместо этого употребил

одно Своё творческое дуновение (Быт. 2, 7). Екклесиаст, соответственно тому, как у Бытописателя говорится о происхождении человека, так же говорит о его кончине: «И возвратится прах в землю, чем он и был; а дух возвратится к Богу, Который дал его.» (Еккл. 12, 7). Та же истина утверждается в многочисленных свидетельствах Ветхого Завета о бессмертии души, а также в изображении воскресения мертвых под видом возвращения души в тело (3 Цар. 17, 21; Иез. 37, 6-9).

В Новом Завете о бытии души Иисус Христос говорил Своим ученикам: «не убойтесь от убивающих тело, души же не могущих убить; убойтесь же паче Могущего и души и тело погубити в геенне» (Мф. 10, 28). О высоком преимуществе души человеческой пред земным и чувственным Он говорит: «Кая бо польза человеку, аще мир весь приобрящет, душу же свою отщтит (повредит душе)? Или что даст человек измену (выкуп) за душу свою?» (Мф. 16, 26). И, наконец, мы помним, как в минуту смерти Своей Богочеловек Иисус Христос воззвал к Своему Отцу: «Отче, в руке Твои предаю дух Мой.» (Лк. 23, 46). Много таких же свидетельств и в посланиях апостольских. Апостол Иаков пишет: «тело без духа мертво есть» (Иак. 2, 26), чем показывает, что дух есть носитель жизни в человеке.

Понятие «душа» в библейском смысле этого слова отличается от нашего обыденного понятия. Наше сознание чаще всего представляет человека состоящим из тела и души, как сосуд с несмешивающимися жидкостями (скажем, с водой и с маслом). В Библии слово душа имеет очень много значений и все зависят от контекста.

В общем же, душа обозначает всего человека, поскольку он оживлён духом жизни, но душа не является «частью», образующей с соединением с телом человеческое существо. Собственно говоря, душа не обитает в теле, а выражается телом, которое, в свою очередь, как и плоть, обозначает всего живого человека. Поэтому понятия «жизнь» и «душа» часто оказываются равнозначными. Душа, как субъект, совпадает с наши «Я» так же, как и библейские «сердце» и «плоть», но с большим оттенком внутренней углублённости и жизненной силы. Это «Я» выражается в различных видах деятельности, которые даже не всегда духовны. Так, например, в одной из притч Христовых богач говорил: «Скажу душе моей: душа! Много добра лежит у тебя на многие годы: покойся, ешь, пей, веселись». Но Бог сказал ему: «безумный! В сию ночь душу твою возьмут у тебя» (Лк. 12, 19-20).

Душа – это символ жизни, но не её источник. Источник жизни – Бог, действующий посредством Своего духа. «И вдунул (Бог, - еп. К.) в лице его дыхание жизни, и стал человек душею живою» (Быт. 2;7).

Отличие человека от других тварей в том, что он органично соединяет в себе два мира – материальный и духовный. Поэтому процесс их разделения,

или смерти, так страшен и томителен для человека, что он перестают быть человеком. Несомненно, душа нуждается в теле, а тело в душе. Душа несовершенна без тела, а тело несовершенно без души.

Существует также тесная связь между духом и мозговой деятельностью. Всякая духовная деятельность связана с мозговой; всякая мозговая деятельность имеет духовный аспект. Человеческая душа, используя мозг, замутненный болезнью или прибывающий в состоянии опьянения, не сможет рассуждать здраво, так же, как и великий музыкант не мог бы исполнить шедевр на разбитом фортепиано. Душа не будет свободна в своем выборе, если её парализует плохая работа организма. Существует разрываема только смертью органичная связь между душой и телом. Через болезнь уже начинает проявляться власть смерти над человеком, и поэтому Библия касается, в основном, религиозного значения болезней.

Душевные разделу относятся к разделу медицины, называемому психиатрией. Диагностикой и лечение душевных расстройств занимаются в специальных психиатрических домах, лечебницах и диспансерах.

**Духовные заболевания** – те, при которых страдает дух человека, нередко ещё и душа и тело. Человек имеет добрый (здоровый) дух, когда живёт по-христиански, в соответствии со святыми Божиими заповедями, и злой (нездоровый, поврежденный), если совершает грех, живет греховной жизнью. Духовными болезнями, которыми мы все страдаем, являются грехи, страсти и порока, отделяющие нас от Бога, такие, например, как гордость, тщеславие, лень, печаль, любостяжание, чревоугодие, гневливость, блудная страсть и т.д. Вследствие повреждения здорового духа душа становится одержимой нечистыми страстями, а тело наследует через это различные болезни. Лечение таких заболеваний не может заниматься ни врач, ни психиатр, так как очищение от грехов, наполняющих душу, доступно только священнику во время совершения таинства покаяния, ибо ему от Бога дана на это особая власть и сила. (с. 5-15).

## **Урок 2. Осмысленность жизни – залог духовного здоровья**

Разоблачение мнимых решений проблемы смысла жизни. Обращение к богоподобию каждой личности, которое только и может определить основу бытия и цель человеческой жизни, объяснить всю историю человечества и указать конечный смысл всего бытия вообще. ". Когда же цель человеческой жизни полагается только в *наслаждении всеми благами мира*, как это утверждает Толстой, тогда отвергнуться мира могут одни только сумасшедшие, потому что жить вопреки цели жизни разумно невозможно. Человек не только живет, но и дает себе отчет в своей жизни, и потому именно, что он дает себе отчет в своей жизни, он может жить не как ему

придется, а как ему хочется. Из собственных размышлений над фактами он создает себе живое представление блага жизни и с точки зрения этого представления оценивает свое действительное положение в мире и определяет себя к творческой деятельности. Насколько именно действительность не совпадает с его представлением о благе жизни, он не удовлетворяется ею и стремится изменить и приспособить ее к удовлетворению своих потребностей.» (Несмелов). Логическое продолжение разговора о смысле жизни подводит к рассмотрению случаев отказа человека от поиска смысла своей жизни и всех тяжёлых последствий, к которым он ведёт: пьянство, наркомания, измены и т.д. Акцент в конце урока надо сделать на том, что христианство – религия оптимизма. Здесь нужно затронуть тему покаяния как возможности начать жить по - новому.

Найти смысл жизни – означает найти смысл смерти. Вопросы смерти и бессмертия. Проблема суицида.

**Цель урока:** направить учащихся на поиск истинного, вечного смысла жизни.

**Вопросы и задания:** приведите примеры (из произведений искусства, жизни) людей, искавших смысл жизни? В чем сила человека?

Приведите аргументы, которые могут помочь человеку отогнать мысли о самоубийстве.

### **Методические дополнения**

Православный взгляд на болезни и здоровье отличается от взгляда, характерного для современности. В Священном Писании часто встречается мысль, что болезни и скорби могут помочь духовному возрастанию человека, его восхождению к Богу.

Ниже приводится текст, поясняющий **православное понимание здоровья и болезней и по кн. свящ. Валентана Жохова «Христианское отношение к болезням и врачеванию».** Изд.»Даниловский благовестник», М.,1996.-62 с.

«Причина болезни – грех, своя собственная воля, а не какая-либо необходимость» - преп.Ефрем Сирин.

«Болезни посылаются для очищения согрешений, а иногда для того, чтобы смирить возношение» преп. Иоанн Лествичник.

Известно, что и святые имели неизлечимые болезни. Апостол Павел, например, пишет: «...дано мне жало в плоть...удручать меня, чтобы я не превозносился» (2 Кор. 12,7). Нередко святые молили Бога, чтобы им послана была болезнь как испытание, дающее возможность совершения сугубого духовного подвига.

Иными словами, святые отцы не считали болезнь мезтью за грехи, а средством их исправления.

Православие верует, что смерть является переходом к новому существованию, новой реальности – вечной жизни человеческой души с Богом. Какое значение имеет телесное здоровье во временной, земной жизни человека с точки зрения его вечного предназначения?

Телесное здоровье, конечно, благо. Еще в Ветхом Завете можно прочесть: «Прежде болезни заботься о себе...» (Сир. 18,19). Православие утверждает, что и болезнь благо, т. к. может послужить спасению души человека, совершив в нем нравственный переворот.

«Здоровье есть дар Божий, - говорил преп. Серафим Саровский, - но не всегда бывает полезен этот дар: как и всякое страдание, болезнь имеет силу очищать нас от душевной скверны, заглаждать грехи, смирать и смягчать нашу душу, заставлять одуматься, сознавать свою немощь и вспоминать о Боге. Поэтому болезни нужны и нам и нашим детям». С.9

Болезнь может послужить духовному росту человека только в том случае, когда она становится вольным страданием – подвигом. В этом случае обнаруживается христианская добродетель смирения, терпения, послушания.

### **Урок 3. Что играет мной? Страсти и борьба с ними**

Как мы понимаем выражение «страстный человек»? Многие неверно трактуют само понятие «страсть», понимая её как эмоциональность, яркость выражения человеческих чувств. Страсти – это болезненное проявление естественных чувств и влечений человека. Страсть - это устойчивая греховная привычка, которая становится частью человеческой личности. Как она развивается? Всегда ли мы замечаем в себе её присутствие? Рассмотреть стадии развития греха. Страсти и как с ними бороться.

**Цель:** дать православное понимание страсти как определенной стадии развития греха и пробудить потребность их видеть в себе

**Вопросы и задания:** приведите примеры как человек владеет страстями и как страсти владеют человеком.

### Методические дополнения

По данной теме имеется обширная православная литература, начиная от отцов-пустынников первых веков христианства и заканчивая нашими днями. Рекомендуем использовать при подготовке к уроку труды отечественных святителей Игнатия Брянчанинова, Феофана Затворника. Ниже предлагаем в помощь учителю отрывок из текста свт. Амвросия Медиоланского «Похвала умеренности».

«Когда цель добродетелей состоит преимущественно в том, чтобы видеть пользу многих, то умеренность почитается изящнейшей из всех добродетелей: ибо она и самим тем, кого осуждает, не причиняет обиды и делает осужденных достойными прощения. Она одна распространила Церковь, искупленную кровью Христовой, учреждая спасительную цель искупления так, чтобы она была сносна ушам человеческим, приятна мыслям и не противна сердцам.

Ибо кто старается исправить пороки человеческой слабости, тот должен самую эту слабость на собственных своих плечах держать и как бы взвешивать, а не отвергать. Ибо читаем, что Евангельский тот пастырь погибшую овцу возложил на свои плечи, а не оставил. И Соломон говорит: Не будь слишком строг, — потому что правда должна быть смягчена умеренностью. Доверит ли тебе лечить себя тот, кого ты ненавидишь и который думает, что врач пренебрежет им, а не сожалеть будет о нем?

Почему Господь Иисус сострадал нам — пусть не утрашит, но призовет нас к Себе. Пришел, кроток и смирен. Придите, - говорит, - ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас. Итак, Господь Иисус успокаивает, а не изгоняет и отвергает: и справедливо избрал таких учеников, которые бы, проповедуя волю Господню, собрали народ Божий, а не отвергали бы. Потому не следует считать учениками Христовыми тех, которые вместо кротости дышат жестокостью и вместо смирения облачаются гордостью, а сами, ища для себя милосердия Божеского, для других - его отрицают, подобно учителям новацианским, называющим себя чистыми.

Что может быть горделивее таких, если Писание говорит: Кто родится чистым от нечистого? Ни один. Если дни ему определены. И Давид восклицает: Изгладь беззакония мои? Или они святее Давида, от рода которого Христос избрал воплотиться в Девическом чреве? Какая жестокость в том, что они, повелевая приносить покаяние, не хотят облегчить его! Ибо

не для прощения отнимают побуждение к покаянию. Потому что никто не может каяться, если не будет уверен в милости и прощении».

#### **Урок 4. Наведение порядка внутри себя. Покаяние**

Показать необходимость исцеления души. Как исцеляется душа. Покаяние - metanoia, «изменение ума». «Наступило весеннее время поста, начал распускаться цветок покаяния». Через покаяние христианин врачует от духовных болезней, то есть грехов, совершенных после крещения. Покаяние как таинство. Сущность таинства покаяния в разрешении исповеданного греха. Пост – в Церкви время покаяния Прощеное воскресенье. Великий пост как время покаяния. Покаяние - «наисильнейшее воспитательное средство в духовной жизни» (свт. Феофан Затворник). Пристрастия сердца отождествляются с самим собой, отказаться от них означает отказаться от самого себя. Потому так трудно даётся человеку покаяние. На примере притчи о блудном сыне (Лк.15:3 -32) рассмотреть путь души, отпавшей от Бога, и вернувшейся покаянием. Надо захотеть измениться и приложить к этому усилия. Необходимость Божией помощи в изменении человека.

Примеры святых, прошедших трудный путь покаяния.

**Цель:** объяснить, что такое покаяние и показать, что это – единственно верный путь в христианстве.

**Вопросы и задания:** Почему покаяние так трудно для человека?

Как облегчить путь покаяния?

Кто может помочь человеку на этом пути?

#### **Методические дополнения**

Епископ Диоклийский Каллист (в миру – Тимоти Уэр) родился в 1934 г. В верующей англиканской семье. В 17 лет впервые познакомился с Православной Церковью. Много лет спустя в статье о своем пути в Церковь владыка Каллист напишет: «Я почувствовал, что церковь вовсе не пуста, напротив, со всех сторон меня окружало бесчисленное множество молящихся. Я интуитивно осознавал, что мы, видимое собрание, - часть намного большего целого, и когда мы молимся, мы участвуем в действе, намного превосходящем наши молитвы – во всем, всеохватывающем празднестве, в котором соединяются время и вечность, мир дольний и мир

горний... На той всенощной служили на церковнославянском языке, так что умом я не понял ни слова. И тем не менее, выйдя из храма, я сказал себе с полной убежденностью: «Вот откуда я родом; я вернулся домой». В 1958 г. Тимоти Уэр принял православие.

У владыки есть замечательные строки о Великом посте: «Раньше в Греции первый день Великого поста всегда отмечали как самый ранний уличный праздник в году. Семьи выезжали на природу, лазали по горам, пускали воздушных змеев... нас учат ассоциировать Великий пост со свежим воздухом, с ветром, гуляющим по холмам, с приходом весны». Далее епископ Каллист отмечает, что времени поста свойственны поиск, новые надежды и начинания. «Чувство общности, которое Великий пост стремится установить, не ограничивается нашими отношениями с окружающими людьми. Оно простирается гораздо шире. ..Пока в нас преобладают жадность и вожделение, то в наши отношения с материальным миром мы остаемся глубоко несвободными и безличностными. Как только мы прекращаем смотреть на материальные вещи как на объекты и относиться к ним как к средству личного обогащения, как только мы перестаем хватать, и начинаем приносить их Богу в благодарении, тогда мы снова становимся свободными и обретаем свою личность. И одновременно мы совершаем очень важный переход, о котором так часто говорят экологи, от образа жизни, основывающегося на том, что я хочу, к образу жизни, основывающемуся на том, что мне необходимо». (Епископ Каллист (Уэр) «Великий пост и потребительское общество»).

## ПУТЬ КО СПАСЕНИЮ

Покаяние есть величайший дар Бога человеку – второе крещение, в котором, омывшись от грехов, мы снова обретаем благодать, утерянную в падении. Быв грешными – становимся святыми. Оно отверзает нам небо, вводит в рай. Без покаяния нет спасения.

Покаяние не есть публичное самобичевание, но тяжелый и кропотливый внутренний труд по очищению сердца от нравственных нечистот, скопившихся там за время рассеянной, нерадивой, безблагодатной жизни. Покаяться – значит изменить образ жития, прежде всего «прийти в себя» (Лк. 15, 17). Это значит *увидеть* в себе грех: в мысли, слове и действии, *осознать* его, *возненавидеть*, а затем употребить благодатные церковные средства для искоренения его из своего существа. Утратив понимание истинной духовности, мы потеряли и здоровое понятие об этом благе.

Плод покаяния – исправление, перемена жизни. Человек должен безжалостно, с корнями вырвать из души пороки и страсти, отвратиться от зла и неправды, приступить ко Господу и начать Ему Единому служить всеми силами души и тела. Кто кается и сознательно согрешает вновь, усугубляет вину, «обращаясь вспять» и попирая милосердие Божие. «Не столько раздражают Бога содеянные нами грехи, сколько наше нежелание

перемениться», – говорит святой Иоанн Златоуст. Митрополит ИОАНН (Снычев), отрывок из одноименной статьи

## **Урок 5. Значение добродетельное жизни для сохранения духовного здоровья**

«Добродетель, собственно, не что иное есть, как исполнение воли Божией» (св. Симеон Новый Богослов). Постепенность в стяжании добродетелей. Целомудрие в широком смысле как непорочность – всеобъемлющее название всех добродетелей. Целомудрие внутреннее и внешнее (по святому Киприану Карфагенскому). Связь целомудрия с самоотвержением, воздержанием и терпением. Смирение – охранитель целомудрия, терпения, безгневия и прочих добродетелей.

Как появились болезни и смерть. В какой мере нужно заботиться о своем здоровье? Грехи против тела (чревоугодие, пьянство, курение, блуд, убийство, самоубийство). Болезнь как следствие греха. Болезнь как испытание веры (терпящий болезнь возрастает духовно).

Привести примеры болезней и исцелений из Священного Писания, где хорошо видны причины болезней.

Рим. 8: 5-8; 12:1; Иак. 5: 13-15.

**Цель:** помочь осознать взаимосвязь нравственного состояния человека и его здоровья

**Вопросы и задания:** Как вы понимаете слово «добродетель»?

Какие добродетели вы знаете? Почему целомудрие – основа всех добродетелей? Что помогает укреплению безгневия? Приведите из Священного Писания разные причины болезней.

## **Урок 6. Православная аскетика – путь целомудрия**

Аскетика как духовная антропология. Понятие аскезы. Вспомним иерархию человеческой природы. В каком соподчинении должны находиться дух, душа и тело. Тело имеет высокое призвание по замыслу Творца быть храмом Духа Святого. Необходимо покорить свое тело духу. Рассмотренные на прошлом уроке добродетели суть разные проявления одной великой добродетели любви. Когда христианин стяжает любовь, он имеет все

добродетели. Любовь изгоняет из души эгоизм, причину зла и страстей. Всякое зло от болезненной любви к самому себе. Поэтому Церковь предлагает культуру аскезы. Без аскетических подвигов не может быть духовной жизни. Вне аскетичной жизни православная церковь перестала бы быть православной.

**Цель:** показать взаимосвязь духовного и физического состояния человека, пробудить желание духовного труда.

**Вопросы и задания:** Как вы понимаете выражение: «Не в том цель жизни христианина, чтобы творить добродетели, жить благочестиво и утешаться этим, а чтобы получить Духа Святого» (Еп. Варнава (Беляев))

### Методические дополнения

Приступая к раскрытию темы, уместно вспомнить слова любимого апостола Христова, что все, что в мире есть: «похоть плоти, похоть очей и гордость житейская», и *оно* – не от Бога (1 Ин. 2,16). И далее Апостол призывает, что любить мира не следует (1Ин.2,15). Высказывание апостола позволяет нам лучше понять, что целомудрие - это то, что оберегает дух человека от погружения его в плоть; это самосохранение человеческого духа, без чего человек становится плотным, животным, теряет все человеческое.

Противостоит целомудрию развращенность, когда в человеке торжествуют потребности и похоти плоти, а душа завалена, подавлена плотским, страстным, греховным. Развращенный человек - как бы вывернутый наизнанку, бесстыдно выставляющий наружу постыднейшее. Вместо стыдливости здесь бесстыдство и цинизм, указатель испорченности и растленности души. В развращенном человеке остается только оболочка человека, ибо дух постепенно умирает, угасает.

Слово растление происходит от славянского тло, означающего дно, пол, основание, глаголы «тлеть» и «тлить» относятся к процессу гниения, разрушения, происходящему до основания строения, до земли. В таком случае по отношению к человеку растление обозначает или совершенное истление, т.е. уничтожение души до конца, дотла, или же, развращенность, - порчу основания существа человека, его души, развращение до дна, последнюю степень испорченности, распад личности, развал духовной жизни, ее раздробленность, состояние мучительной неустойчивости; одним словом, это - начинающееся еще до геенны разложение личности, ее рассечение грехом (Мф. 24,51).

Чистота целомудрия противоположна плотским страстям и разврату.

В субъективном смысле мир есть наши страсти, проявляющиеся в различных формах жизни и взаимоотношении людей, взятые в их совокупности. Таким образом, не самые вещи есть зло, - утверждают святые отцы,- а соответствующее отношение к ним. «Где бы мы не находились, везде нам необходимо потребное для тела...так уж устроена жизнь наша. Итак, от этого не убежишь. А от чего убежать можно? От пристрастия к

сему. Тогда и греха можно избежать» - пишет Святой Симеон Новый Богослов.

Аскетика – «наука из наук» учит тому, как спастись от страстной привязанности к миру. В основе христианского аскетизма лежит подвижническая жизнь и труды святых отцов древности, которые нашли свое развитие в подвиге святых вплоть до наших дней. Потому что каждый период человеческой истории в поисках ответа на вопрос «Как спастись?», наряду с опорой на вечные категории и постулаты, вынужден разрабатывать и вопросы, актуальные для конкретного времени.

В наши дни многие люди, призванные к пробуждению, к жизни, — через раскаяние, через полученное в таинстве покаяния прощение — рождаются к новой жизни. Но эта новая жизнь требует разрушения многих прежних понятий, ценностей, знаний, вкусов. Этот процесс отказа от старого, перерождения, воскрешения души — довольно сложен, неодинаков у всех. (Глубоко и основательно рассматривает этот момент, начало духовной жизни, святитель Феофан Затворник в книге "Путь ко спасению".)

В свое время святитель Феофан Затворник писал: «Главное дело у нас действительная жизнь в духе Христовом. А этого только коснись, сколько откроется недоумений и сколько, поэтому, потребно указаний, и притом почти на каждом шагу!

Правда, там последняя цель человека указана — в общении с Богом — и путь к ней изображен: это вера с хождением в заповедях, при помощи благодати Божией. Приложить бы только слово: вот путь! Иди!

Легко сказать: вот путь, иди! Но как сделать это? Большею частью недостает желанья идти. Упорно отрывает душа, увлеченная какою-либо страстью, всякое понуждение и всякий призыв; очи от Бога отвращает и смотреть на Него не хочет. Закон Христов не по сердцу; ей и слушать о нем нет расположения: душа, как говорят, не лежит. Спрашивается, как же дойти до того, чтобы родилось желание идти к Богу путем Христовым; как сделать, чтобы закон напечатлелся в сердце и человек, действуя по этому закону, действовал бы от себя, непринужденно, чтобы закон сей не лежал на нем, а как бы исходил от него?»

*Кая польза человеку, аще мир весь приобрящет, душу же свою оцетит? (Мф. 16, 26) Спасение едино есть на потребу! спасение есть та благая часть, яже не отыметя от души, стяжавшей его (Лк. 10, 42)!*

Святитель Игнатий (Брянчанинов) в своих письмах пишет: «Все вещественное, что ни имеем, что ни приобретем во время земной жизни, все оставим в день смерти: оставим в день смерти, оставим навсегда родственников, друзей, богатство, почести, оставим самое тело наше. Вечное спасение или вечная погибель, они одни, пребудут нашим достоянием,

пойдут с нами в вечность, там получают полное развитие, доставят нам или не кончающееся блаженство или не кончающееся бедствие. Главнейшим делом, главнейшими заботами для каждого христианина да будут дело спасения, заботы о снискании спасения. Занимающийся спасением своим из такого сердечного залога спасется: потому что всемогущий Бог, благодатию Своею поможет ему спастись .

При чтении наставлений святых отцов Церкви можно заметить, что более всего в этих учениях говорится о покаянии, о смирении, о плаче пред Богом за грехи свои. Об этом так много написано отцами, что почти в каждой святоотеческой книге и на каждой странице ее можно найти подобное наставление. Но нередко больше всего упускается, искажается и нарушается именно это учение, этот важнейший закон духовной жизни. И это не случайно! Как отмечает современный автор Архимандрит Лазарь (Абашидзе) по мере того, как век движется к страшному концу своему, приближаются времена всеобщего отступления от истины, всецелого обольщения мира и всеобщей прелести — люди все глубже погружаются во всех страстях своих, во всех грехах и заблуждениях. Первая же из всех болезней века сего — гордыня, она-то и поднимает все выше главу свою. Об этом ясно предсказывал апостол Павел ( 2 Тим. 3 ) : что в последние времена люди будут самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злоречивы, родителям непокорны, неблагодарны, нечестивы, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, наглы, напыщенны, более сластолюбивы, нежели боголюбивы, имеющие вид благочестия, силы же его отрекшиеся и т. п. И теперь уже каждый духовник, старающийся помогать приходящим к нему верующим врачевать душевные недуги, знает, какая сегодня это непростая работа, как въелись эти болезни в души людей, как все от мала до велика глубоко поражены безумной гордыней, тщеславием, самолюбием, как велеречивы, заносчивы, обидчивы, как все своевольны, непокорны, непослушны, недоверчивы. А в духовной жизни это самое тяжкое. Теперь очень редко кто доверяет своим наставникам, больше же каждый следует своему рассудку, к духовникам же обращаются только для виду, потому что так принято, на самом же деле во всем полагаются на себя. Вообще картина духовной жизни сегодня очень бедственная; если бы кто из древних отцов взглянул на нее своим очищенным взором, наверно, не вынес бы этого зрелища и горько рыдал бы о наших душах. (Так Пахомий Великий, живший еще в четвертом веке, имел видение от Бога о том, как будут жить последние монахи, после этого он долго плакал, скорбел, отказывался от пищи [ См. житие прп. Пахомия 15 мая ст. ст. .) Архимандрит сокрушается, что мы так уже свыклись с этим положением, что вовсе даже и не видим этого нашего бедствия.

Путь духовной жизни необыкновенно сложен Низложило нас, увело от Бога возношение - действие гордости.  
С действием гордости неразрывно сочетаются *тщеславие* и *самолюбие*.

Тщеславный человек «не может слышать слово от брата своего. Иной, когда услышит одно слово, смущается или отвечает пять слов или десять на одно слово, и враждует и огорчается» (с. 119, 120). Тщеславию «мы весьма побеждаемся» (с. 119). Самолюбие же есть «корень всех страстей» (с. 2).

Также «матерью всех страстей» именуется преподобный «свободное обращение» (с. 223). «К тщеславию, - говорит он, - примешивается человекоугодие, к человекоугодию - свободное обращение, а свободное обращение есть мать всех страстей» (с. 223.) Дерзость

### **Урок 7-8. Нравственные проблемы современной медицины**

«И прежде недуга врачуйся» (Сир.18,19). Сосуществование различных, порой противоположных, морально-нравственных ориентаций в современных взглядах на вопросы здоровья человека. Сознательное отношение к своему здоровью предполагает, в числе прочего, определенную компетентность в современной ситуации в вопросах медицины и здравоохранения. Сегодня все чаще ставится вопрос об участии больного в принятии врачебного решения. Для современной медицины характерна новая правовая и нравственная реальность, в т.ч. возникновение понятия «права пациента» и концепции автономии больного. Такой подход, помимо социокультурных оснований, связан с внедрением в практику врачевания новых биомедицинских технологий. Христианский взгляд на достижения современной медицины (эвтаназия, трансплантология, реанимация, искусственное оплодотворение, генная терапия, психиатрические методики). Фактически любой человек может стать объектом подобных вмешательств.

Одна из главных причин болезни общества - убийство детей в утробе матери, т.е. аборты. В этом Россия опережает другие страны. Б. Натансон о том что эмбрион – это сформировавшееся человеческое существо. Аборт с христианской точки зрения. Биозтика. Проблема алкоголизма, наркозависимости. Компьютер – «детский наркотик».

**Цель:** рассказать о нравственных проблемах медицины и путях их решения с точки зрения христианства

**Вопросы и задания:** подготовьте школьную газету по теме урока

### **Методические дополнения**

Рекомендуется проведение занятия в виде научной конференции по теме урока. При подготовке к уроку можно опираться на работы Ирины Васильевны Силуяновой,

Президента Гуманитарной ассоциации «Человек и медицина», заведующей курсом биомедицинской этики Российского государственного университета. Так, например, книге «Человек и болезнь», изд. Московского Подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, М.,1998 – 101с.

Автор констатирует «Сосуществование различных, порой противоположных, морально-нравственных ориентаций» во взглядах на вопросы здоровья человека».

Сознательное отношение к своему здоровью предполагает, в числе прочего, определенную компетентность в современной ситуации в вопросах медицины и здравоохранения.

В традиционной врачебной этике модель взаимоотношений врача и пациента получила название патерналистской («отцовской», «родительской»). Иными словами, первичным в этой области всегда был авторитет врача. В настоящее время ситуация существенно меняется. Сегодня все чаще ставится вопрос об участии больного в принятии врачебного решения. Врач нередко меняет роль «отца» на роль консультанта или советчика, или компетентного эксперта-профессионала.

Для современной медицины характерна новая правовая и нравственная реальность, в т.ч. возникновение понятия «права пациента» и концепции автономии больного. В «Основах законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» (ст.30-я – «Права пациента») прописано не только право на медицинскую помощь, но и право на полную информацию о состоянии своего здоровья, право на выбор методик своего лечения и право на отказ от лечения, право выбора врача и медицинского учреждения, право на компенсацию за нанесенный ущерб.

Силуянова пишет: «Такой подход, помимо социокультурных оснований, связан с внедрением в практику врачевания новых биомедицинских технологий. Трансплантология, реанимация, искусственное оплодотворение, генная терапия, психиатрические методики работы изменили уровень возможного воздействия на человеческую жизнь»(с.72). Фактически любой человек может стать объектом подобных вмешательств.

«Пора осознать, что мы вступили в **постхристианскую эру** и переживаем процесс, обратный тому, который переживало человечество при вхождении христианства в историю» (Гальцева Р. Христианство перед лицом современной цивилизации // Новая Европа. 1994. №5. с.3.)

В I веке по Р.Х. христианство вошло в историю. Но это вхождение так изменило культуру, что до сих пор в не христианства она не может быть понята в её существе и смысле В.В.Зеньковский писал: «Не следует забывать, что европейская культура, при всей сложности своего состава, была и остаются донныне *христианской* культурой – по своим основным задачам и замыслам, по своему типу: из христианства она преимущественно выросла, его упованиями и идеалами она питалась, в христианстве обрела она свои духовные силы и от него взяла любовь к свободе, чувство ценности личности». (Зеньковский В.В. Автономия и теонимия // Путь.1926. №3. с.36.)

Современная ситуация – это не «постхристианство», а вновь возвращающиеся противостояние христианства и язычества.

«Двухтысячелетняя традиция связности времен и смыслов Православия является для общества не экзотическим элементом, но его субстратом, субстанцией, сущностью, основанием его существования. Сектанство с его центробежной энергетикой, стремлением к субъективистской замкнутости и разрушительным отношением к социальным функциям Церкви – это явная угроза общественному психическому здоровью, или, используя терминологию известных паталогов, - форма «нарушения структуры и функций» общественного организма».С.88-89

Бернард Натансон, бывший директор специальной клиники аборт, за два года работы сделал шестьдесят тысяч аборт! Но, задумываясь о правильности своих действий, он применил современные технические средства (ультразвук, электронные исследования сердца эмбриона, эмбриоскопию, радиобиологию и другие), изучая следующий вопрос: КАКУЮ ЖИЗНЬ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ЭМБРИОН И КОГДА ЭТА ЖИЗНЬ НАЧИНАЕТСЯ?

После скрупулезных исследований Натансон понял и заявил, что «сегодня вопрос о том, что эмбрион есть отдельное человеческое существо со всеми своими особыми личными характеристиками, не есть уже вопрос веры». Его исследования доказали, что это утверждение есть научная истина. Эмбрион - это сформировавшееся человеческое существо.

Для подтверждения своих выводов Натансон прибег к ультразвуковой киносъемке аборт эмбриона 12-ти недель (трехмесячного). Этот фильм (видеокассета), который называется "Безмолвный крик", доказывает, что зародыш

1) предчувствует угрозу со стороны инструмента, которым производится аборт,

2) чувствует опасность и выражает это тем, что а) двигается быстро и тревожно, б) учащаются удары его сердца со 140 до 200 ударов, в) он открывает широко рот, как во время крика, безмолвного крика.

Этот фильм вызывает такой ужас, что один врач, который сделал самолично 10.000 аборт, с того момента, как увидел фильм, перестал их проводить. И одна феминистка, которая работала на съемке фильма, под воздействием того, что она увидела, сделала поворот на 180 градусов, полностью поменяла свои взгляды. А после этого мы спрашиваем:

«Где же мракобесие средневековья? Кто его представляет?» Во всяком случае, не Церковь.

Сегодня выводы врача Натансона уже устарели. Наука идет дальше. Современная ядерная медицина сделала скачок в своем развитии.

1) Вот о чем говорят научные наблюдения, проводимые с помощью самой современной техники:

а) С 18-ти дней начинают ощущаться удары сердца зародыша и приходит в действие абсолютно особая, его собственная система кровообращения!

б) В 7 недель (50 дней) у еще не рожденного ребенка фиксируется мозговые импульсы, а это является для науки основным для определения того, жив человек или мертв. Маленький человек имеет полностью сформированные внешние и внутренние органы. Он имеет глаза, нос, губы, язык.

в) В 10 недель (70 дней) еще не родившийся ребенок обладает всеми теми характеристиками, которые есть у детей после их рождения (9 месяцев).

г) В 12 недель (92 дня, 3 месяца) ребенок имеет уже все органы полностью сформированными, у него уже есть даже отпечатки пальцев! Остается только развитие! Трехмесячный зародыш находится уже на таком уровне развития, что поворачивает голову, делает движения, гримасничает, сжимает кулачок, находит рот и сосет палец!

2) Эти наблюдения подтверждают и работы врачей-акушеров супругов Вильке. Они в своем исследовании, иллюстрируемом 30-тью цветными слайдами, доказывают с помощью чисто медицинских аргументов, ЧТО АБОРТ - ЭТО УБИЙСТВО УМЫШЛЕННОЕ, что с научной точки зрения - невозможно обосновать серьезно существование некой "волшебной минуты", до которой зародыш есть кусок мяса, а после нее становится уже ребенком, человеком.

3) Особый интерес представляет описание аборта 8-ми недельного зародыша (2х месяцев), сделанное врачом Паулем Рокваллом (Нью-Йорк, США): «14 лет назад я прописал пациентке анестезирующее средство от внематочной беременности. Зародышу было 2 месяца. Я взял в руки плаценту. И увидел самое маленькое человеческое тело, к которому когда-либо прикасался человек. В жидкости пузыря довольно быстро плавало микроскопическое человеческое существо мужского пола, 1,5 дюйма длиной. Этот микроскопический человек был полностью сформирован, с длинными конусообразными пальцами. Кожа его была почти прозрачная, а на кончиках пальцев легко различались тонкие артерии и вены. Младенец выказывал активность. Он плавал со скоростью один круг в секунду, как настоящий пловец. Когда плацента разорвалась, микроскопический человек лишился жизни и приобрел знакомый внешний вид зародыша этого возраста, с нестигаемыми конечностями... Мне казалось, что я видел перед собой мертвым зрелого человека».

Никопольский М. Когда начинается в эмбрионе жизнь

**Литература** 1. Митрополит Иерофей (Влахос) Православная психотерапия.

Святоотеческий курс врачевания души Св.-Троицкая Сергиева Лавра, 2004

2. Социальная концепция Русской Православной Церкви

## **Тема 4. Этика и этикет**

### **Урок 1. Этикет как компонент нравственной культуры**

Нравственная культура как целостная система элементов, включающая в себя: культуру нравственного мировосприятия (способность нравственного суждения, нравственной оценки, обладание этическим знанием, умение различать добро и зло, следование нравственным нормам в любых жизненных ситуациях, готовность к нравственному выбору, ответственность); культура чувств, способность к сопереживанию, сочувствию; культура поведения и культура поступка, реализующие жизненные установки и принципы в моральной практике. Этикет – принятая в особых социальных кругах система правил

поведения, составляющая единое целое. Виды этикета. Этикет здравого смысла.

**Цель:** показать связь этикета и нравственности

**Вопросы и задания:** как связан этикет с нравственностью? В чем состоит подвиг общения? Мог бы Вас А. П. Чехов назвать вежливым человеком? А каким, по-вашему, должен быть воспитанный человек?

Как вы понимаете призыв апостола: «Друг друга тяготы носите и так исполните закон Христов»?

## Литература

Архиепископ Сергей (Королев). Духовная жизнь в миру. — М.: Изд. Крутицкого под., Изд. св. Кирилла и Мефодия, Общество любителей церковной истории. 2003.

Иногда общение нам бывает трудно, но мы призваны к общей жизни, и общение с людьми есть поэтому христианский долг. Человек, общаясь с другими и творчески преодолевая разделение, раскрывает свои ценности, обогащается сам и тем самым обогащает других. Каждая ведь встреча может дать нам очень много. Если быть внимательным к окружающим нас людям, то непременно унесешь богатство, отыщешь ценности — свет и добро. В каждом человеке есть прекрасное, и только наша греховность не позволяет нам видеть это. Часто, видя какие-нибудь недостатки человека, мы сторонимся от него, принимая то, что несущественно для него, за его истинную действительность и не пытаемся даже добраться до сущности, осуждаем его, чем отделяемся друг от друга, не пытаемся преодолеть то, что разделяет нас. Мы привыкли общаться с людьми нам приятными, когда в нас есть естественное расположение друг к другу. Встречая же малейшее препятствие при общении, мы не употребляем воли для преодоления его. Нередко мы должны для общения с людьми побороть в себе некое неприятное чувство, пересилить себя, совершить некоторый подвиг, побороть свою неприязнь, что является уже доброделанием или добродетелью. В самом деле, это есть наша задача каждого дня для каждого из нас. Общительность есть дарование Божие, а из необщительного сделать себя общительным ради пополнения своей скудости — есть подвиг.

Иногда мы видим, что в рядовых людях вдруг открываются необыкновенные ценности при каких-нибудь чрезвычайных событиях, как, например, война или какое-нибудь иное бедствие. Зачем же ждать этих чрезвычайных событий, чтобы узреть добро в человеке? Относясь творчески к жизни, мы всегда можем его выявить, надо только постараться выйти из инертности и преодолеть разделение. Преодолевая это разделение между людьми, люди начинают ощущать единство жизни, которое дает им благо, несет радость, блаженство. Через преодоление разделенности мы как бы входим внутрь друг друга, примером чего может служить дружба. Про таких людей говорят: "Они живут душа в душу". Только через преодоление того, что разделяет нас, является перед нами полнота жизни.

А. П. Чехов писал: «Воспитанные люди, по моему мнению, должны удовлетворять следующим условиям»:

1. Они уважают человеческую личность а потому всегда снисходительны мягки вежливы уступчивы... Они не бунтуют из-за молотка или пропавшей резинки; живя с кем-нибудь они не делают из этого одолжения а уходя не говорят: «С Вами жить нельзя»...

2. Они сострадательны не одним только нищим и кошкам. Они болеют душой и от того чего не увидишь простым глазом. Так например если Петр знает что отец и мать седеют от тоски и ночей не спят благодаря тому что редко видят Петра...то он спешит к ним...

3. Они чистосердечны и лжи боятся как огня. Не лгут они даже в пустяках... Они не рисуются не пускают пыли в глаза меньшей братии... Они не болтливы и не лезут с откровенностями когда их не спрашивают. Из уважения к чужим ушам они чаще молчат.

## **Урок 2. «От слов своих оправдаешься и словом своим осудишься»**

Слово – великий дар Бога человеку. Словом можно всё разрушить и всё создать. О празднословии (Мф.12:36). Легко ли молчать? Молчание – одно из главных аскетических упражнений. О разрушительном действии сплетен, осуждения, сквернословия. Слово как предвестник дела. Апостол Иаков о языке как источнике зла (Иак.3:1-12). Наставление Апостола Павла (Еф.4:29-32)

**Цель:** пробудить у учащихся ответственное отношение к своим словам, осознание ценности слова.

**Вопросы и задания:**привести пример влияния доброго слова на душу человека. Подобрать пословицы о слове.

## **Урок 3. Фольклор – главное слово нравственности народа**

Звёздный час фольклора в современном мире. Повышенное внимание к национальным традициям. «Фольклорный взрыв» и «фольклорный ренессанс». Постигание живой сути национальных традиций,

увековеченных духовных и нравственных ценностей через устное народное творчество. Большинство русских пословиц посвящено нравственной сути человека: добру и злу, правде и лжи, жалости и состраданию. Это пословицы о труде и лени, богатстве и бедности, глупости и сообразительности, здоровье и недугах, молодости и старости и т.д.

Связь русского фольклора с Православием. Связь русского фольклора с характером русского человека.

**Цель:** пробудить интерес учащихся к родному фольклору, показывая содержание в нем нравственных тем.

**Вопросы и задания:** подберите произведения фольклора с нравственной тематикой Проанализируйте одно из них. Какой характер должен быть у народа, создавшего такое произведение?

### **Литература**

Введенская Л. А. Пословицы. Издательский центр «Март». Ростов-на-Дону, 2000.

Громько М. М., Буганов А. В. О воззрениях русского народа. М.: Паломник, 2000.

## **Урок 4. Милосердие – главное слово нравственности**

Милосердие – наше подражание Богу. Дела милосердия телесного и духовного. Деятельное служение ближнему как проявление любви. «Вера без дела мертва есть». Анализ притчи о милосердном самарянине (Лк.10:30 – 37). Опасность равнодушия. Примеры милосердия святых (Мф. 6, 1-4).

**Цель:** помочь учащимся задуматься над необходимостью проявления милосердия к ближнему.

О. Уайльд. Счастливый принц.

«Надо, - говорится в «Крыжовнике», - чтобы за дверью каждого довольного и счастливого человека стоял кто-нибудь с молоточком и постоянно напоминал бы стуком, что есть несчастные, что, как бы он ни был счастлив, жизнь рано или поздно покажет ему свои когти, стрясется беда -

болезнь, бедность, потеря, и его никто не увидит и не услышит, как теперь он не видит и не слышит других».

**Вопросы и задания:** подумать, что значит милосердие в повседневной жизни. Привести примеры проявления милосердия.

### **Урок 5. С чего начинается Родина?**

Что значит быть патриотом? Примеры из Священного Писания (Моисей, Апостол Павел, пример самого Христа) В чём мы можем проявить любовь к своему Отечеству? Христианин – защитник родины и её святынь. Отношение к войне. Патриотизм как охранение собственной культуры.

Совместим ли патриотизм с безнравственным образом жизни? Необходимость начинать все преобразования с себя.

Жертвенная любовь к Отечеству на примере жизни благоверного князя Александра Невского и др. Во многих странах в истории являлись святые цари, правители, болевшие душой за свое Отечество.

**Цель:** раскрыть истинный смысл патриотизма и способствовать его воспитанию у учащихся.

### **Методические дополнения**

Данную тему можно рассмотреть, организовав занятие в виде заседания за круглым столом, пригласив историка, филолога, родителей

**Вопросы и задания:** спросить у родителей, кто из родных и близких участвовал в защите Отечества.

Вспомнить любимое стихотворение о Родине

Подумать над выражением «Загадочная русская душа».

#### **Литература**

Социальная концепция Русской Православной Церкви

Агиографические источники

## **Тема 5. Православие и культура.**

## Урок 1. Что мы понимаем под словом «Культура»?

Многозначность понятия этого термина. В богословской практике (Греция) термин восходит к культу, к высшему смыслу бытия. «Культ» (от лат.- уход, почитание) связан с сакральным. Возникновение светского понимания культуры в Древнем Риме. Превращение в XVII веке лексемы «культура» в содержательное понятие. Противопоставление cultura – natura. Особенности понимания «культуры» у русских мыслителей. Культура как образец, норма, свойство человека в сфере его сакрального поведения. Уровни и виды культуры. Человек – активное начало и творец культуры. Отношение христианства к культуре. Культура как «Возделывание себя».

**Цель:** показать многозначность понятия «культура» и объяснить, какое его значение наиболее совместимо с Православием.

**Вопросы и задания:** посмотрите дома по словарю определение понятия «Культура». Согласны ли Вы с ним? Какое определение ближе Вам? Почему? Как вы понимаете выражение «Это культурный человек»?

### Литература

Любой учебник Культурологии. Например, Оганов А. А., Хангельдиева И. Г. Теория культуры. Учебное пособие. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2003.

## Урок 2. Культура как творчество

Христианская идея личного спасения даёт ориентир человеку для самосовершенствования и развития индивидуальной творческой деятельности. Нравственный человек – творческий человек. Он, как минимум, творит, Божьей помощью, самого себя. В этом он – соратник Творцу. Воплощается этот процесс в разных видах: научном, художественном творчестве, в области человеческих отношений. Каждому из нас даны те или другие способности (таланты). Даны они в помощь для спасения. История – результат свободного творчества человека, итог сознательно осуществляемого выбора.

**Цель:** побудить учащихся к желанию творческой жизни

**Вопросы и задания:** может ли каждый человек быть творцом?

Приведите пример известной вам творческой личности.

### **Методические дополнения**

Этот урок можно провести как ярмарку изделий и творческих идей самих учащихся. Можно предложить им обсудить возможные варианты курса «Христианская нравственность в современном мире».

## **Урок 3. Православные корни отечественной культуры**

Библия как основа европейского искусства. Формирование картины мира древнерусского человека на основе христианской веры. Любовь – главная сила в жизни людей и их отношениях с Богом и между собой. Переход от космогонического к историческому мировосприятию (IX –X вв.) на Руси и появление русских летописей, пронизанных острым ощущением потока движущегося времени. Начало отечественной культуры в древнерусской литературе, архитектуре, иконописи.

Влияние крещения Руси на разные стороны жизни. Подчеркнуть влияние на нравственность на примере св. князя Владимира. Влияние монастырей на русскую культуру.

Влияние Православия на характер народа, на особенности разных видов искусства.

**Цель:** показать связь специфики русской культуры с Православием.

**Вопросы и задания:** приведите пример православной тематики в творчестве любого русского автора.

Прокомментируйте слова П. Флоренского. Опишите картину мира древнерусского человека

### **Методические дополнения**

Текст для обсуждения с учащимися

«...Лавра есть художественный портрет России в её целом, по сравнению с которым всякое другое место – не более как фотографическая карточка. В этом смысле можно сказать, что Лавра и есть осуществление или явление русской идеи... Вот откуда неизъяснимое притяжение к Лавре. Ведь только тут... живёшь в столице русской культуры. Тогда как всё остальное – её провинции и окраины. Только тут. Повторяю, грудь имеет полное духовное дыхание. А желудок чувствует удовлетворённость правильно-соразмеренным и доброкачественным культурным питанием». (Флоренский П. А. Троице-Сергиева Лавра и Россия, в кн. Флоренский П. А. Христианство и культура. М.: ФОЛИО, 2001, с. 490-507).

### **Литература**

Громько М. М., Буганов А. В. О воззрениях русского народа. М.: Паломник, 2000.

Кондаков И. В. Культурология: история культуры России. Курс лекций. М.: ИКФ Омега-Л, Высшая школа, 2003.

Флоренский П. А. Христианство и культура. М.: ФОЛИО, 2001.

### **Урок 4. Умозрение в красках**

Что такое икона. Икона и вопрос о смысле жизни. Икона и картина. Цель иконы – направить ум, чувства и всю человеческую природу на путь преображения. Икона святого показывает в чём заключалась его земная жизнь, которую он обратил в духовный подвиг. Иконописные школы на Руси. Личность иконописца. Феофан Грек, Андрей Рублёв, Деонисий.

Соединение в иконе аскетизма с радостью. Христианство – религия аскетизма. Пасха. Икона Сошествия во ад. Значение красок на иконе. Символика цвета.

**Цель:** дать представление о православной иконе и ее значении.

**Вопросы и задания:** сравнить икону Божией Матери с картиной, показанной учителем. Может ли светский художник написать икону? В каком случае?

## Методические дополнения

По работе Е. Трубецкого можно раскрыть два вопроса: что такое икона и какова ее роль в исторической судьбе России.

### Литература.

Трубецкой Е. Три очерка о русской иконе. – Новосибирск, 1991.

Флоренский П. Иконостас.

### Оборудование урока

### Видеофильмы по русской культуре

## Урок 5. Церковнославянский язык и путь богопознания

Любой разговорный язык несёт в словах и добро и зло. Церковнославянский язык несёт в себе только добро. Это язык общения с Богом, язык молитвы. Св. братья Кирилл и Мефодий – создатели церковнославянского языка. Церковнославянский язык как откровение. Знакомство с азбукой, с написанием чисел. Сравнение церковнославянских слов с русскими.

**Цель:** дать представление о церковнославянском языке как языке молитвы и богослужения

**Оборудование урока:** страницы с текстом на церковнославянском языке

Песнопения на церковно-славянском языке

**Вопросы и задания:** потренируйтесь в написании букв языка.

**Литература:** Саблина Н.П. Буквица славянская: поэтическая история азбуки с азами церковно-славянской грамоты. М., 2005.

## Урок 6. Читаем и считаем по – церковнославянски

Обнаружение «славянизмов» и их стилистических функций в современном русском языке. По подсчетам академиков А.А.Шахматова и Л.В.Щербы, более 55% всех элементов современного русского языка прямо или косвенно восходят к церковно-славянскому (буквы и принципы орфографии, целые грамматические категории, синтаксические конструкции и огромный пласт словарного состава, обращенный к чему-то возвышенному, в противопоставление обыденному, бытовому (град – город, око – глаз, глас – голос и т. д.).

После знакомства с церковнославянской азбукой и числами можно провести практическое занятие. Для чтения и перевода берутся тексты из Евангелия и Псалтири. Объяснение незнакомых слов, сообщение основных правил чтения. Учащиеся пишут различные памятные даты из жизни семьи и страны.

**Цель:** помочь учащимся практиковаться в чтении, понимании и написании текстов и чисел на церковнославянском языке

**Вопросы и задание:** напишите по-церковнославянски даты рождений ваших бабушек и дедушек, пап и мам, имена родных и близких.

## Урок 7. Нравственные темы в литературе

В ходе урока раскрывается изначальная сакральность русской литературы. В отрыве от Православия невозможно полноценное понимание русской литературы, главная тема которой - противоборство двух стремлений: к сокровищам небесным и сокровищам земным. Это проблема жизни и самих писателей, путь которых был отмечен многими ошибками, отступлениями от истины и возвращениями к ней. Православие помогает нам проникнуть в духовный мир героев и оценить их нравственный выбор.

**Цель:** на примере лучших произведений отечественной классики проследить духовное становление человека

## Методические дополнения

Богатый материал для проведения урока дает книга М.М.Дунаева Вера в горниле сомнений: Православие и русская литература в 17-20 веках. – М., 2003. -1056с.

## **Урок 8. Музыка в нашей жизни**

Возникновение музыки. Роль музыки в жизни общества. Духовная музыка. Музыка лёгкая и серьёзная. Классические произведения – результат таланта композитора почувствовать гармонию сотворенного мира. Музыка как результат творчества. Народная музыка – душа народа.

О музыкальных вкусах. Воспитание музыкального вкуса на лучших образцах классической, народной, эстрадной и др. музыки. Необходимость находить красоту мелодии.

Что нам предлагает современный шоу – бизнес? Как зародились некоторые современные музыкальные направления. О разрушительном влиянии некоторых современных музыкальных направлений на душу человека. Подчеркнуть опасность увлечения любой музыкой (музыка как страсть).

**Цель:** разъяснить влияние различных видов музыки на душу человека.

**Оборудование урока:** образцы разных видов музыки для прослушивания и анализа.

**Вопросы и задания:** как Вы думаете, почему изменялись музыкальные направления в истории?

Проанализируйте влияние на душу человека Вашего любимого музыкального направления.

Узнайте у друзей об их музыкальных вкусах, спросите, что им нравится в этой музыке.

## **Урок 9. Массовая культура и мода**

Внешнее благочиние – отражение внутреннего порядка. Массовая культура – вариант функционирования современной культуры, охватывающей область материальной и духовной культуры, сферу мировоззренческих универсалий. Причины появления массовой культуры. Функция массовой культуры в современном мире – тиражировать оригинальный продукт. Массовая культура предполагает упрощение, отсутствие возвышенных тем, отсутствие творчества (замена его техническими средствами). Симулякры. Массовая культура противоречит христианству, так как отрицает индивидуальность.

Мода – как совокупность привычек и вкусов, господствующих в определённой общественной среде в определённое время. Свойства моды (сиюминутность, демонстративность). Процесс развития моды – вечная гонка. Искусственно повышенный спрос. Мода – искажение естественных потребностей человека.

**Цель:** показать особенности массовой культуры и моды как явлений современности, сделав попытку оценить эти явления.

**Вопросы и задания:** назовите примеры продуктов массовой культуры. Есть ли отличия от произведений искусства более ранних периодов.

Как Вы думаете, смогло бы общество существовать без явлений массовой культуры?

Сравните темы произведений современной культуры с темами классических произведений.

Как Вы думаете, на какие качества человеческого характера опирается процесс развития моды?

### **Методические дополнения**

Разработать урок можно на основании книги «Почему существует мода?» - М.: 2001.- 128 с. В ней с православных позиций рассматривается воздействие групп людей на поведение отдельного человека, влияние СМИ на вкусы людей.

Словарь Ожегова даёт моде следующее определение – это «совокупность привычек и вкусов, господствующих в определённой общественной среде в определённое время». Ведь мы привыкли к определённым стереотипам в поведении, общении, украшении дома, одежде. Устойчивые формы поведения, потребления, передающиеся из поколения в поколение

составляет *культуру* определенного общества. Преобладание же каких – либо отдельных черт характерных именно для нашего времени, называется *модой*.

Мода включает в себя как модные предметы, так и модные стандарты поведения (одежда, пища, музыка, живопись, литература, архитектура, стиль жизни, виды спорта и т. д. )

Одни предметы, типы поведения чаще оказываются в роли модных объектов, другие реже.

Одежда, популярная музыка в наибольшей мере подвержены моде, в то время как жилище, еда- в значительно меньшей. При этом существует некоторая связь между утилитарными свойствами вещи и ее способностью быть модной. Если вещь удовлетворяет жизненно важные потребности человека, то она менее подвержена моде.

Заметим, что чем бесполезнее предмет, тем более он подвержен моде (ювелирные изделия, украшения одежды и т. д.)

Говоря о свойствах моды, надо отметить одну из главных особенностей – ее *сиюминутность*. Она всегда современна. Старая мода - уже антимода. Чем мода свежей, тем, в представлении ее поклонников, выше ее качество. Другая характерная особенность -*демонстративность*. Модные вещи (одежда, автомобили) приобретаются, очевидно, ради тщеславия – призваны показать окружающим богатство их владельца, его принадлежность к элите общества.

Эти вещи становятся модными лишь в отблеске завидующих, восхищенных глаз публики. Они не могут в качестве сокровища храниться в сундуке или в тайнике. Масштаб этой демонстрации может быть разный : от демонстрации по телевидению до показа в узком кругу друзей и родственников.

- А какие же желания удовлетворяет мода?

- Если говорить глобально - это два противоположных желания : отличаться от других и быть похожим на других. С одной стороны, мода служит как бы обособлению людей, а с другой, мода – часть культуры, которая удовлетворяет потребности человека быть похожим на других – правда, не на всех, а на группу лучших, с его точки зрения.

Люди, которые производят модные товары, преследуют свои цели. Среди них не последнее место – это страсть к наживе! Капиталистическое производство, которое по своей природе является массовым , может нормально развиваться лишь при условии его дополнения массовым потреблением. Только массовое производство дает массовую прибыль. Там,

где люди используют вещи до их полного физического износа, производство не имеет стимулов к развитию. Поэтому мода создает искусственное повышение спроса, т.к выбрасываются те вещи, которые вышли из моды, а это может происходить каждый год...

### **3. МАТЕРИАЛЫ К ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ВСЕОБУЧУ ПО ПРАВСТВЕННОМУ ВОСПИТАНИЮ**

Обращение к теме педагогического всеобуча не случайно: сегодня мы становимся свидетелями настоящей агрессии против детства. Только привлекая к тесному сотрудничеству родителей наших школьников, мы можем рассчитывать на положительные результаты деятельности. Всего несколько цифр: «На 9 мая 1945 года в России было 678 000 детей-сирот. Сегодня их 720 000. Мы превзошли 1945 год. Спрашивается: мирное ли это время? Нет, если говорить о положении детства. Сегодня взрослый мир демонстрирует по отношению к детству самую агрессивную, самую безудержно безнравственную политику, теорию, практику. В стране два миллиона неграмотных детей. Два с половиной миллиона, по данным МВД, детей-беспризорников. А сколько безнадзорных? Четырнадцать миллионов детей, у которых только один родитель, как правило, мать... В целом положение детей в России носит сегодня не драматический, а трагический характер».

Не случайно участники «круглого стола» «Духовность и детство» в своем «Обращении к Президенту, Федеральному собранию и Правительству Российской Федерации» (17 мая 2001 г., Москва) предлагают объединить усилия семьи, общества и государства вокруг фундаментального принципа национальной идеи: «К духовной России через духовное детство».

Ниже приведены некоторые методические материалы по проведению родительских собраний, бесед с родителями или бесед родителей с их детьми.

#### **ПРАВИЛА КУЛЬТУРНОГО ПОВЕДЕНИЯ**

##### **(7-8 КЛАССЫ).**

1. Единство внешней и внутренней культуры человека.
2. Уважительное отношение к людям – основа культурного поведения.

3. Внешность молодого человека.
4. Пластика общения с людьми.
5. Союз и дружба разных поколений.

Школьники хотят овладеть культурой поведения. Они понимают, что культура, интеллигентность украшают и возвышают человека. Но многие из них не знают, что значит подлинная культура поведения и как ею овладеть. Другие, начитавшись, правил поведения человека в обществе, отчаиваются: «Я никогда всего этого не запомню».

Но дело здесь не только в памяти, сколько в понимании нескольких общих правил общежития, усвоение которых освобождает человека от необходимости думать каждую минуту, как поступить в данном случае. Поведение культурного поведения естественное и непринуждённое, потому что оно вытекает из общей культуры. Отсюда – первое: в поведении ничего не должно быть надуманного, искусственного, фальшивого. Молодой человек, прежде всего, должен развить в себе чувство правды. Внешняя культура должна быть проявление духовного содержания человека. Следовательно, желая стать подлинно культурным человеком, надо больше всего заботиться о развитии ума, эстетического чувства, знаний о человеке и обществе.

Второе – уважительное отношение к людям. Вежливость внимательность, предупредительность, если они искренни, - являются проявление уважения к людям, их человеческому достоинству. Известная артистка С. Гиацинтова, вспоминая В.И. Качалова, которого она считала образом культурного поведения, пишет, что «основное в его обаянии было – уважение к людям». «По улице он шёл – и то залюбуешься. И скромно, и празднично. Он понимал, что люди смотрят на него, что он даёт радость, и шел, неся это обязательство своё – не разочаровывать людей будничностью, отчуждённостью, невниманием к ним. Он непременно запоминал все имена и отчества людей, с которыми встречался. Он органически уважал людей и всегда интересовался ими. При нём каждая женщина чувствовала себя привлекательной, существом нежным, достойной заботы. Мужчины чувствовали себя умными и очень Качалову нужными в данный момент».

Если человек уважает людей, он не пойдёт неряшливо одетым по улице, не сядет в грязной одежде в автобус, не станет включать телевизор, магнитофон на полную громкость, не опоздает в гости, не будет расталкивать локтями других пассажиров при входе в автобус, не сядет с грязными руками за стол, не позволит себе сквернословить, курить в общественных местах и т.д.

Третье – ознакомление с принятыми в обществе рецептами хорошего тона и соблюдения их с умом. За многовековую историю люди выработали житейские правила, которые уточняют и развивают от эпохи к эпохе. Не следует изобретать свои правила поведения, а надо хорошо понять уже выработанные людьми правила и уметь ими воспользоваться в повседневной жизни. Это значит, что надо иметь чувство меры. Иначе вежливость может перейти в угодничество, похвала – лесть, веселье – в развязность, аккуратность – в педантизм ит.д.

Некоторые из правил поведения изложены А.П.Чеховым в письме к брату Николаю Павловичу. Приводим их в сокращении «Воспитанные люди, по моему мнению, должны удовлетворять следующим условиям:

1. Они уважают человеческую личность, а потому всегда снисходительны, мягки, вежливы, уступчивы... Они не бунтуют из-за молотка или пропавшей резинки; живя с кем-нибудь, они не делают из этого одолжение, а, уходя, не говорят: с вами жить нельзя! Они прощают и шум, и холод и пережаренное мясо, и остроты, и присутствие в их жильё постороннего...

2. Они сострадательны не к одним только нищим и кошкам. Они болеют душой и от того, чего не увидишь простым глазом. Так, например, если Пётр знает, что отец и мать седеют от тоски, и ночей не спят благодаря тому, что редко видят Петра,... то он спешит к ним...

3. Они чистосердечны и боятся лжи, как огня. Не лгут они даже в пустяках. Ложь оскорбительна для слушателя и опошляет его в глазах говорящего. Они не рисуются, держат себя на улице также как дома, не пускают пыли в глаза меньшей братии... они не болтливы и не лезут с откровенностями, когда их не спрашивают. Из уважения к чужим ушам они чаще молчат.

4. Они не унижают себя с той целью, чтобы вызвать в другом сочувствие. Они не играют на струнах чужих душ, чтобы в ответ им вздохнули и нянчились и ними. Они не говорят: «Меня не понимают!»... потому что всё это бьет на дешёвый эффект, пошло, старо, фальшиво...

5. Если они не имеют в себе таланта, то уважают его. Они жертвуют для него покоем, суетой. Они горды своим талантом.

6. Они воспитывают в себе эстетику. Они не могут уснуть в одежде, видеть на стене щели с клопами, дышать дрянным воздухом, шагать по оплётанному полу, питаться из керосинки.

Чтобы воспитаться и не стоять ниже уровня среды, в которую попал, недостаточно прочесть только Пикквика и вызубрить монолог из Фауста. Тут

нужны непрерывный дневной и ночной труд, вечное чтение, штудировка, воля».

Можно предложить родителям следующую ПАМЯТКУ ДЛЯ УЧАЩЕГОСЯ.

1. С помощью учителя разберись в существующих правилах культурного поведения. Выпиши основные из них в дневник. Составь план овладения этими знаниями. Еженедельно работай над одним из них, закрепляя предыдущие.

2. Не стремись внешне выделяться среди товарищей. Одевайся скромно, просто соответственно погоде. Будь аккуратен и подтянут.

3. Постоянно следи за тем, чтобы лицо твоё было приветливое, не скупись на улыбку.

4. Не старайся обойти людей в магазине, на автобусной остановке, при входе и выходе.

5. В любом недоразумении не спеши обвинять другого, а сначала установи меру своей вины. Извинись и не обостряй конфликт.

6. Чужой недостаток – не твоё достоинство. Не противопоставляй свои вкусы и знания вкусам и взглядам других людей.

7. Не говори и не делай ничего дурного, даже если ты наедине с собой. Учись гораздо более стыдиться самого себя, чем других (Демокрит).

**БЕСЕДА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ** по выдержкам из книги «КОРМЧАЯ КНИГА ПО МОРЮ ЖИТЕЙСКОМУ» Поучения Иринея, епископа Екатеринбургского и Ирбитского Екатеринбург, 1901 г

### **О воспитании послушания**

«Как от непослушания одного Адама пришел грех, так от послушания одного Христа пришло оправдание» Рим.5,17. Кому удалось воспитать своих детей послушными, тот исполнил свою обязанность, разрешил свою воспитательную задачу.

### **Условия воспитания послушания:**

1. Отношение родителей и старших с уважением и послушанием к Церкви, правительству, начальству.

2. «Послушание в своей сущности есть подчинение воли нашей воле чужой. Но чтобы подчинить свою волю воле другого надобно иметь расположение и уважение к тому, пред кем должна склоняться моя воля, надобно любить его, чтобы следовать ему. Между всеми душевными силами самая сильная есть воля; она господствует над другими; чего мы хотим, о том только думаем, говорим, то только делаем. Бог дал нам эту душевную силу, дабы мы хотели и делали добро, ненавидели и отвращались зла. Но наша воля ослаблена грехом и склонна ко злу; если мы и познаем доброе, то мы слишком слабы, чтобы хотеть и исполнить его. (Рим. 7, 19)...Виноградная лоза приносит благородные и сладкие плоды, но не тогда, когда дают ей расти, как она хочет, но когда ее обрезают и привязывают к жерди. Что в виноградной лозе обрезывание и привязывание, то производит дисциплина и обуздывание своенравия и упорства в дитяти, чтобы оно приносило благородные, сладкие плоды послушания.

3. Не допускайте с малых лет в детях упорства и своенравия. Что необходимо для ребенка – то выполняйте. Никогда не следует обращать внимания на детские капризы.

4. Необходимо согласие между родителями.

5. Почтение к повелевающему - побуждение к послушанию.

6. Никогда родители не должны унижать друг друга и тем подрывать в детях уважение.

7. Никогда родители не должны позволять себе с детьми неприличных игр и шуток. Отец, который любит паясничать перед своими детьми, не может рассчитывать на их почтение.

8. Не будьте равнодушны к радостям и горю ребенка.

9. Доставляйте им все, что должно доставлять, охотно и с радостью.

10. Доставляйте детям иногда небольшие удовольствия и радость.

11. Привлекайте к себе сердце детей доверчивостью и искренностью обращения с ними. Прежде всего, приучайте детей к тому, чтобы они слушались вас, зная, что на это воля Божия. Своевременно не допускайте вкорениться в них своенравию, не терпите в них упорства и дерзости к кому бы то ни было. Не все давайте им чего бы им хотелось; напротив, приучайте их к самоограничению, воздержанности и умеренности. Требуйте от детей всегда скорого и пунктуального послушания, приучайте их к тому, чтобы они по первому слову исполняли ваши приказания. Твердо настаивайте на исполнении того, что

вами приказано. Но чтобы они могли это сделать, не приказывайте им чего-либо невозможного, чего-либо слишком трудного; не будьте сами капризны и произвольны в своих приказаниях».

**Предлагаемый ниже текст беседы для родителей со своими детьми-подростками на тему: «ПОЧЕМУ существует МОДА?»** разработан на основании материалов книги «Почему существует мода?», М., 2001

Давай с тобой разберем ответ на вопрос, что такое мода? И почему она существует? Как ты думаешь?

Давай, чтобы знать наверняка откроем словарь Ожегова... Мода – это «совокупность привычек и вкусов, господствующих в определенной общественной среде в определенное время». Ведь мы привыкли к определенным стереотипам в поведении, общении, украшении дома, одежде. Устойчивые формы поведения, потребления, передающиеся из поколения в поколение составляет *культуру* определенного общества. Преобладание же каких – либо отдельных черт характерных именно для нашего времени, называется *модой*.

Мода включает в себя как модные предметы, так и модные стандарты поведения (одежда, пища, музыка, живопись, литература, архитектура, стиль жизни, виды спорта и т. д.)

- Но ведь одни предметы, типы поведения чаще оказываются в роли модных объектов, другие реже.

- Все верно, так, одежда, популярная музыка в наибольшей мере подвержены моде, в то время как жилище, еда в значительно меньшей. При этом существует некоторая связь между утилитарными свойствами вещи и ее способностью быть модной. Если вещь удовлетворяет жизненно важные потребности человека, то она менее подвержена моде.

Заметь, что чем бесполезнее предмет, тем более он подвержен моде (ювелирные изделия, украшения одежды и т. д.)

- А что ты можешь сказать о свойствах моды? Ведь это не менее важный вопрос в нашей беседе!

- Думаю, одна из главных особенностей – ее *сиюминутность*. Она всегда современна. Старая мода уже антимода. Чем мода свежей, тем, в представлении ее поклонников, выше ее качество. Другая характерная особенность -*демонстративность*. Модные вещи (одежда, автомобили)

приобретаются, очевидно, ради тщеславия – призваны показать окружающим богатство их владельца, его принадлежность к элите общества.

- Но в этом нет ничего плохого! Каждый живет, так как хочет и это его право!

- Дорогая ты права, что каждый живет, так как ему нравится, но мы же ведем разговор о моде. Эти вещи становятся модными лишь в отблеске завидующих, восхищенных глаз публики. Они не могут в качестве сокровища храниться в сундуке или в тайнике. Масштаб этой демонстрации может быть разный : от демонстрации по телевидению до показа в узком кругу друзей и родственников.

- А какие же желания удовлетворяет мода?

- Если говорить глобально, я считаю это два противоположных желания : отличаться от других и быть похожим на других. С одной стороны, мода служит как бы обособлению людей, а с другой, мода – часть культуры, которая удовлетворяет потребности человека быть похожим на других – правда, не на всех, а на группу лучших, с его точки зрения.

- По ходу нашей беседы у меня возникают все новые и новые вопросы! Люди которые производят модные товары, какие цели преследуют?..

- Разные. Среди них – это страсть к наживе! Капиталистическое производство, которое по своей природе является массовым , может нормально развиваться лишь при условии его дополнения массовым потреблением. Только массовое производство дает массовую прибыль. Там, где люди используют вещи до их полного физического износа, производство не имеет стимулов к развитию. Поэтому мода создает искусственное повышение спроса, т.к. выбрасываются те вещи, которые вышли из моды, а это может происходить каждый год...

Но выражение: «Встречают по одежке – провожают по уму», обращает наше внимание на необходимость уделять должное внимание своему внешнему виду. Об этом мы обязательно поговорим в следующий раз.

### **Родительское собрание по книге «Как правильно выйти замуж»**

Родительское собрание посвящено проблеме, актуальной для переходного возраста. Многих из родителей волнует проблема взаимопонимания с взрослеющими детьми, мы теряем детей, перестаем их понимать.

В старших классах мы часто видим примеры свободных отношений даже в школе, пробовали ли мы говорить со своими детьми? Знаем ли мы, чем они живут, кто подает им пример? На кого они ровняются? на кого полагаются в решении своих порой не простых проблем? Как часто мы разговариваем со своими детьми, интересуемся их жизнью и почему переходный возраст так важен в жизни наших детей? Мы, взрослые (учителя, родители), часто делаем одну ошибку. Когда мы говорим с детьми мы часто говорим о себе и о своем: о том что по нашему надо, что хорошо, что должно... Часто мы это делаем с таким нажимом и дурным вкусом, что результат бывает строго обратный тому, какого мы ожидали. А если зайти с другого конца? Поговорить с детьми о том что их волнует.

Часто ли мы обращаемся к Богу в разговорах со своими детьми?

Ниже приведен пример общения святого отца со старшеклассниками средней школы, как он объяснял детям – подросткам некоторые библейские заповеди, усвоение которых очень важно в этом возрасте.

« Заповедь Божья говорит кратко и просто – «не прелюбодействуй», не блуди. Один раз у меня спросили, а почему этого нельзя делать? Кому от этого плохо, если люди получают наслаждение и никому не причиняет вреда? Если хотите, я попытаюсь ответить на этот вопрос, почему нельзя.

Книги о сексологии тщательно обходят этот вопрос. От вас скрывают духовную сторону сексуальных отношений. Предположим, юноша вступил в связь с девушкой. Между ними возникли интимные отношения – отношения супругов. Об этом в библии сказано так: «прилепился человек к жене своей, и будут два – одна ... плоть.»

То есть у двух людей с этого момента становится одно тело....

...Если человек блудит, то через блуд человек попадает в такую лужу, куда стекается грязь со всего мира. Причем блуд - это не обязательно физическая близость. Христос говорит, что всякий, кто посмотрел на другого человека с вождением, прелюбодействовал с ним в сердце своем.

Человек свободен решать, в каком сообществе людей он хочет состоять. В Новом Завете так сказано; «Совокупляющийся с блудницею становится *одно тело с блудницею...* А соединяющийся с Господом есть *один дух с Господом*» (1 Кор. 6:16,17).

До времен Нового Завета (когда Христос пришел на землю) древние народы прекрасно знали, что люди связаны между собой невидимыми связями. В Ветхом Завете эти связи называются «сетью».

Об этих сетях знал не только библейский народ, но и язычники. Приведу пример. Сейчас вместо того, чтобы употребить литературное слово «проститутка», говорят «представительница древнейшей профессии». И это опять ложь. (Большая часть того, что вы слышите о сексуальных отношениях - ложь и замешано на лжи.) «Представительницы древней профессии» не были проститутками в нашем смысле слова: они не брали денег за свою работу. Зачем же они это делали? Они были жрицы, уловляли людей в эти «сети» и делали их участниками блудного сообщества.

Итак, блуд - грех. Тогда пойдем дальше. За одним грехом обязательно тянется другой. Какой грех -тяжелый, *самый тяжелый грех после самоубийства* чаще всего идет за блудом? Да, аборт, детоубийство. Душа человеческая сотворяется в момент зачатия. Аборт - это убийство.

Относительно медицинского аспекта этого вопроса приведу вам свидетельское показание медика. Однажды я говорил об абортах по радио и после получил такое письмо.

«Когда Вы рассказывали о возможности родить ребенка без мозга, мне вспомнился случай. 20 лет назад я работала в детском отделении стационара. Из роддома привезли новорожденного мальчика, пребывавшего без сознания с момента рождения. Он был очень симпатичный, Его кормили через нос. Когда он приоткрывал глаза и вздыхал, мы плакали. У него было такое выражение личика: страдание и прощение. Мы его тайно покрестили. Через месяц он умер. Сделали вскрытие: у него не было мозга, а только два пузыря, заполненные серозной жидкостью. А предыстория такова. Мама этого мальчика в подростковом возрасте начала половую жизнь, заразилась венерическим заболеванием и в 16 лет родила этого мальчика семимесячным. Всю беременность утягивалась, скрывая свою беременность от своих родителей.»

Вот такая история.

У души три части, соответственно, в эту греховную сеть мы чаще всего попадаем:

- через блуд (или блудные мысли),
- через злобу и гнев,
- через гордыню...

О блуде мы поговорили. Поговорим о гневе.

Где закипает гнев? В груди, в сердце. Куда движется гнев? Иногда он движется к рукам, руки сами начинают двигаться и хотят кого-нибудь ударить. Но чаще всего куда движется гнев? Вверх. Чтобы мы оскорбили человека словесно, обругали его. Теперь посмотрите. Здесь, в груди, у человека - широко, а здесь, в горле, узко. Гнев должен пройти через горло. Тут мы его можем остановить. Если мы останавливаем гнев в горле и заталкиваем его обратно, как это называется? «*Проглотить обид*». Но часто ли мы успеваем задержать гнев в горле? Нет. Вот гнев прорвался через горло и уже булькает в гортани. Что нужно сделать? Какая следующая преграда гневу? «*Стиснуть зубы*», то есть стерпеть. Но ведь и «сквозь зубы» мы можем «процедить» злобное слово. Так? Какая же последняя преграда гневу? Губы, уста. В последний момент мы можем спохватиться и «*поджать губы*». Это будет гримаса гнева, но все же гнев задержан и не приобрел словесную форму. И это хорошо, но лучше не поджимать губы, а по возможности спокойно «*сомкнуть уста*» и ждать, пока гнев пройдет.

Святые отцы говорят, что если нам это удалось, то мы положили начало «безгневию». «*Начало безгневия - молчание уст при смущении сердца.*» Так писал святой Иоанн Лествичник, монах и наставник монахов 7 века.

Итак, что мы можем посоветовать человеку, подверженному приступам гнева? Когда закипает в сердце, сомкнуть уста.

Мы говорили о блудной страсти, о гневательной страсти, остается поговорить о заболевании верховной способности души: гордости.

Гордыня - самое коварное, тонкое, многообразное заболевание души. Крайний случай гордыни, когда человек ставит себя вместо Бога или против Бога. Такие люди называются атеисты или богоборцы. Обычный случай гордыни (так сказать, бытовой), когда человек ставит

себя и свой интерес выше всякого другого человека.

Запомните, пожалуйста (может быть, это знание пригодится вам в жизни): если вы попали в эту сеть, то *вы никогда из нее не сможете выбраться... своими силами.* Это не удавалось никому никогда.

Для того, чтобы выбраться из этой сети, нужно найти специалиста, который сможет отрезать все невидимые связи, что вас опутали. Этот специалист должен был пройти специальную подготовку, иметь инструменты, чтобы вас буквально из этой сетки вырезать. Этот специалист, кто?

Конечно, священник. Он имеет власть от Бога эти греховные связи резать. А как называется операция, когда от вас отрезаются грехи? Исповедь.

Очень волнующий молодых девушек вопрос:

-Как правильно выйти замуж?

Я думаю, женщина должна сохранить себя для мужа. Если ей это не удастся сделать, то ее муж должен будет многое ей простить...

А если он не сможет? Я знаю мужчин, которые не могли бы жениться на «женщинах с прошлым». Они так устроены, что не могли бы. Так что, умейте ждать, девочки. Не засоряйте свою будущую жизнь необдуманными тем более, необратимыми - поступками. Я знаю, что девушки скромного поведения часто, как говорят, «не пользуются успехом». Однако что такое «успех»? Я думаю, что *в жизни женщины «успех» это не много мужчин, а один.*

Главное знать, *что* мы ищем, в какую сторону смотреть. Конечно, девочки, вы сначала парней балуете своим «излишним вниманием», уступчивостью, да, я про «это» говорю, а потом жалуетесь, что мужчины перевелись, и горюете «где их искать?» Никуда мужчины не подевались, просто они могут находиться не в том кругу, где вы общаетесь с парнями.

И, между нами говоря, когда вы «так» общаетесь с молодыми людьми, вы себе *мужа* ищете? А себя в *жены* готовите? Тогда нечего ныть, что мужчины перевелись. Продолжим.

Что такое «глава» семьи? Да, он главный. Тот, кто в конечном счете принимает решение. Но, обратите внимание, он и принимает ответственность за свои решения.

Еще что означает это самое слово - что муж для жены «глава»? Да, он, буквально, ее *голова*. То есть жена и муж, как мы говорили, образуют одно тело, одну плоть, они части друг друга, муж в этом теле - как бы голова...

А как его искать?

*«По любви».*

Потому что «любовь» часто ассоциируется с романтическими добрачными отношениями. А в браке куда все девается, да?.. Если смотреть со стороны, пока мы молоды, то можно и не разглядеть, как люди в супружестве друг друга любят. А старые так даже не целуются.

Но, друзья мои, любовь не исчезает.

А исчезает из наших любовных отношений страсть, влюбленность. Впрочем, и влюбленность не исчезает, она превращается в неприязнь и даже ненависть. Влюбленность часто превращается в ненависть. Значит, мы должны отличать влюбленность и любовь.

Итак, страстно влюбленный - влюблен «для себя». Посмотрим, как об этом и Библии написано.

*«Любовь не ищет своего».*

И еще написано:

«Любовь не бесчинствует»,

Как это понимать? Во всем мироздании есть строй, порядок, последовательность, степенность, соподчинение, *чинность*. Одно с другим связано, одно другому подчиняется, одно за другим следует, каждое имеет свою часть, счастье, место, время, служение, чин. Такой порядок есть среди планет, он есть в мире живой природы, и обязательно он должен быть в отношениях людей.

В юных годах, когда человек бушует, ему часто хочется забежать вперед,

подсмотреть, ухватить... «И жить торопится, и чувствовать спешит».

Таковы интимные отношения до брака...

А оттого, что «бесчинствуют» до брака, не уменьшается число разводов, семей неполных и брошенных детей... Не уменьшается, а увеличивается. И «пробы до свадьбы» ничему не помогают. Бесчинство и есть бесчинство.

Как его привлечь?

То есть мы знаем, кого ищем. Мы знаем, как искать. Мы его нашли. Вопрос, как его привлечь?

Я думаю, что единственный способ быть привлекательной, это быть красивой. Но если женщина хочет привлекать, она не будет вполне красивой.

Итак, это правило, как выйти замуж, звучит вопреки здравому смыслу:

«Будь красивой...»

**Дай - время, имей - терпение. Жди...**

Для молодых это так трудно, но тем более важно. Если мы думаем о брачных отношениях, то время знакомства нужно продолжить до тех пор, пока мы сможем судить, что за человек мой будущий муж... В начале мы можем не заметить свое с ним «расхождение». *Со временем* оно выявится...

Первой в жизни супругов утихает любовь плотная, детородная. Она утихает не потому, что нехороша, а потому что *исполнилась*. Она утихает, но не исчезает: от нее остается... *нежность, память души и тела*.

Любовь не исчезает. У старых людей она значительнее и сильнее, чем у молодых. Имеет смысл жениться не по страсти. А для этого нужно иметь терпение, дать время - возникнуть любви и окрепнуть.

Вы видели, как венчают в церкви? Над головами жениха и невесты держат венцы. Что означают эти венцы? Это царские венцы? Нет, *мученические*. Церковь нас таким образом вразумляет и предупреждает, что люди вступают в брак не столько для наслаждений и радостей (которые, конечно, есть в супружеской жизни); супруги должны знать, па что идут, и набраться великого друг ко другу терпения... Если этого нет, то будет то, что мы сейчас имеем в изобилии: неполные семьи и брошенные дети.

Вы спрашиваете: «Сколько ждать? До какого срока надо ждать в добрачном знакомстве? Конкретно!» Восклицательный знак. Этот знак в вашей записке означает, вероятно, что вы спрашиваете не об оптимальном, а о минимальном сроке знакомства.

Отвечаю: один год дружеских отношений. Не отношений любовных, ибо тогда уже все спутано-перепутано, а дружеских отношений. Один год - это природный цикл, когда сменяются сезоны и соответственно меняется самочувствие человека. Предположим, вы познакомились с человеком осенью. Осенью у него (как у Пушкина, например) повышенное жизнечувствие, он бодр и весел. А весной начинает унывать, летом томиться... Или, наоборот. Понаблюдайте сколько-нибудь полно вашего избранника. Но я вас предупреждаю, что жизнь долгая, одного года недостаточно».

И тема собрания трудная. За один раз всех проблем не решишь, но дорогу осилит идущий. Будем вместе шествовать по пути нравственного воспитания наших детей.

### **Литература и справочные материалы**

1. Азбука православного воспитания М. 1997.
2. Азбука нравственности. 1, 2, 3, 4-й классы. Методические рекомендации учителям по проведению уроков (поклассные выпуски). / Под ред. Э.П. Козлова. М., 1999.
3. Алексеева Г.Г. Духовно-нравственное и патриотическое воспитание школьника: программа для общеобразовательных школ. Шиханы, 2000.

4. Алексеева Г.Г. Духовно-нравственное и патриотическое воспитание школьника: 3-х годичная программа. Шиханы, 2000.
5. Амфилохий (Радович), митрополит. Основы православного воспитания. Сборник статей. Пермь, 2000.
6. Андреев И.М. Православно-христианское нравственное богословие. Джорданвилль, 1966.
7. Антология педагогической мысли России XVIII в. / Сост. И.А. Соловьев. М., 1985.
8. Аплетаяев М.Н. В поисках нравственного смысла жизни: Кн. учителя-экспериментатора. Омск, 1997.
9. Бородина А.В. История религиозной культуры: Основы православной культуры: учебник для основной и старшей ступени общеобразовательных школ, лицеев, гимназий. М., 2003.
10. . . дому отца моего. (Педагогическая классика). М., 2001.
11. Варнава (Беляев), еп. Основы искусства святости. Н. Новгород, 1996.
12. Владимиров А., священник. Учебник жизни. М., 1999.
13. Волков Г.Н. Этнопедагогика: учебник. М., 2000.
14. Даль В.И. Пословицы русского народа. М., 2000.
15. Дидактические материалы к курсу «Азбука нравственности». Ч.І. М., 2000.
16. Дидактические материалы к курсу «Нравственная грамматика». Ч.І. М., 2000.
17. Домострой. / Сост. В.В. Колосова. М., 1990.
18. Духовные традиции в современной школе: материалы всероссийской конференции. СПб, 1997.
19. Закон и заповеди Божии: сборник учебных программ. М., 1992.
20. Зеньковский В.В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. М., 1996.
21. Иаков (Пятницкий), архим. Нравственная свобода человека в христианстве. М., 1914.

22. Иерофей (Влахос), митр. Православная духовность. Сергиев Посад, 1999.
23. Ильминский Н.И. Беседы о народной школе. СПб., 1994.
24. Ильин И.А. Путь к очевидности М., 1993.
25. Иоанн (Экономцев) игумен, Русская православная церковь и возрождение культуры, журнал «Народное образование» №2, 2001.
26. Иувеналий, арх. Проблемы современного православного воспитания: доклад. Курск, 1999.
27. Киреевский И.В. О нужде преподавания церковно-славянского языка в уездных училищах.
28. Козлов И.Ф. Педагогический опыт А.С. Макаренко. М., 1978.
29. Козлов Э.П. Практикум по основам морали, этики, и обществознанию. Учебное пособие для учащихся 9, 10, 11-го классов общеобразовательных и средних школ, лицеев, гимназий и средних специальных учебных заведений. Ч. I, II, III. М., 2000.
30. Коринфский А.А. Народная Русь: круглый год. М., 1994
31. Куломзина С.С. Наша церковь и наши дети. М., 1994.
32. Ливчук Д.Г., Потаповская О.М. Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи России: комплексное решение проблемы. М., 2002.
33. Макаренко А.С. ПСС, т.4 (Книга для родителей). М.1957.
34. Мономах Владимир. Поучение. Изборник. БВЛ, М., 1969.
35. Мораль: сознание и поведение. (Под ред. Н.А.Головки. М., 1986)
36. Мороз Алексей, свящ., Берсенева Т.А. Уроки добротолубия. СПб., 2005
37. Непомнящий В. Лирика А.С. Пушкина . Ст. в журнале «Литература в школе», 1994,1995,1999.
38. Никандров Н.Д. Образование на рубеже тысячелетий: вечное и преходящее. Выст. на IX Рожд. чтениях. М., 2001.
39. Николаюк Н.Г. Библейское слово в нашей речи. СПб, 1998.

40. Ничипоров Б.В. Введение в христианскую психологию. М., 1994.
41. Нравственная грамматика. 5, 6, 7, 8, 9-й классы. Методические рекомендации учителям по проведению уроков (поклассные выпуски). / Под ред. Э.П. Козлова. М., 1999.
42. О вере и нравственности по учению православной церкви. Сборник статей. М., 1991.
43. Опыты православной педагогики. (сост. А.Стрижев и С. Фомин) , Лит. Учеба, №5-6,1993.
44. О семье и воспитании. Жена и дети. СПб, 1996.
45. Отцы и матери: православное воспитание и современный мир. М., 2001.
46. Панькова И.И «Русь святая в пословицах и поговорках». Программа факультативного курса для начальной школы и методические материалы к ней. Ростов-на Дону, 2004.
47. Пестов Н.Е. Современная практика христианского благочестия. СПб., 1994.
48. Пирогов Н.И. Вопросы жизни. Избр. пед. соч. М., 1953.
49. Платон (Игумнов), архимандрит. Православное нравственное богословие. Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1994.
50. Проблемы гуманизации дополнительного образования детей и формирования нравственных отношений в семье: программы. М., 1995.
51. Радуйтесь люди и веселитесь: методический сборник для подготовки и проведения детских праздников. М., 1998.
52. Рачинский С.А. Сельская школа. М., 1991.
53. Русская православно ориентированная школа. Традиции, настоящее и будущее. М., 1999.
54. Русские пословицы и поговорки. / Под ред. В.Н. Аникина. М., 1988.
55. Суворина Е.А., Денисенко О.О. Дорога на Родину. Теория и практика внешкольного воспитания в традициях русской культуры. Тверь, 1994.
56. Сурова Л.В. Православная школа сегодня: книга для учащихся и учащихся. М., 1996.

57. Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором школы, М.,1982.
58. Тер-Аракелянц В., священник. Критика эпикуризма как натуралистической концепции в этике с точки зрения христианского понимания блага: кандидатская диссертация. Сергиев Посад, 2001.
- 59.
60. Учебный стандарт образовательной области «Нравственность» (мораль) в книге «Учебные стандарты школ России». Кн.1. Нач. школа, общественно-гуманитарные дисциплины. / Под ред. В.С. Леднева, Н.Д. Никандрова, М.Н. Лазутовой. М., 1998.
61. Ушинский К.Д. Собрание педагогических сочинений. СПб, 1875.
62. Феофан Затворник, еп. Путь к спасению. М., 1900.
63. Хомяков А.С. О старом и новом. М., 1988.
64. Хомяков А.С. Сочинения в двух томах. М., 1994. Т.2
65. Христианское воспитание детей. Репринт 1905 г. М., 1996.
66. Церковно-славянская грамота. СПб., 1998.
67. Церковь, дети и современный мир. М., 2000.
68. Четвериков С., прот. Бог в русской душе. М., 1998.
69. Школа православного воспитания. / А.Н. Стрижев. М., 1999.
70. Шестун Е., свящ. Православная педагогика. Самара, 1998.
71. Экзаменационные билеты по курсу «Основы морали» и практические занятия к ним. М., 1999.
72. Янушкявичюс Р.В., Янушкявичене О.Л. Основы нравственности. М., 2000.
73. Янышев И.Л., прот. Православно-христианское учение о нравственности. СПб., 1908.