

# Этнические проблемы молодежи и задачи их решения в образовательной среде

*Хайруллин Р. З.*

## Формирование культуры межнационального общения и толерантности в молодежной среде

Статья посвящена проблеме формирования толерантности и культуры межнациональных отношений в молодежной среде. Основную роль в их формировании должна сыграть система образования. Автор предлагает пути решения проблемы в условиях общеобразовательной школы и учреждений высшего профессионального образования, которые в настоящее время отличаются многонациональностью и многоконфессиональностью. В статье представлена специфика работы педагога в поликультурной среде современной школы, а также вуза. Показаны возможности различных предметов в вузах (этнопедагогика, этнопсихология, педагогика и психология межнационального общения и др.) в формировании толерантности и культуры межнационального общения.

**Ключевые слова:** культура межнационального общения, толерантность, молодежь, общеобразовательная школа, вуз, поликультурная среда.

Процессы глобализации, интернационализация экономики, изменение ценностных и культурных ориентаций, падение рождаемости в европейских странах и др., осуществляемые в конце XX — начале XXI в., оказали значительное влияние на развитие как России, так и других стран, приобретая всеобщий характер. Одними из наиболее заметных моментов стали миграционные процессы и усложнение этнических проблем, которые достаточно остро проявляются в молодежной среде. Растущая нетерпимость, агрессивность по отношению (или в отношениях) к представителям разных этнических групп населения проявляется в разной форме и по-разному.

Так, в частности, негативная ситуация по отношению к мигрантам прослеживается в больших городах, где формируется напряженное поле развития отношений между мигрантами и местными жителями, связанное с рынком труда. С одной стороны, в европейских крупных городах идет снижение численности собственного населения, с другой стороны, прослеживается и нежелание столичных жителей заполнять ниши низкооплачиваемого неквалифицированного труда.

По мнению экспертов Всемирного банка, авторов представленного в январе 2007 г. доклада «Миграция и денежные поступления от работающих за границей граждан в странах Восточной Европы и бывшего Советского Союза», сегодня Россия занимает второе место в мире по числу мигрантов, уступая только США, и приток иностранной рабочей силы в Россию будет увеличиваться с каждым годом, т. к. Россия входит в первую пятерку стран по глубине демографического провала в трудоспособном населении [8].

Рассмотрим указанную проблему миграции на примере Москвы. Власти столицы для обеспечения нормального функционирования городской инфраструктуры вынуждены привлекать представителей других регионов, и в первую очередь Средней Азии. Кроме того, в Москву прибывает большое количество нелегальных мигрантов, осложняя и без того сложную, в том числе демографическую, ситуацию в столице. Следствием этого зачастую являются нарушения этносоциальной стабильности и проявления интолерантности.

Рассматривая проблему миграции в целом, А. Ф. Хромцов [8] обращается к французскому примеру: «Бунт пригородов во Франции со всей очевидностью обнажил проблемы второго и третьего поколения иммигрантов, имеющие место с той или иной степенью остроты во всех западно-европейских странах. Если первое поколение эмигрантов было “поколением довольных”, ибо они сравнивали свое положение с ситуацией, в которой живут оставшиеся на исторической родине, то второе поколение имело уже иные психологические установки. Они сравнивали свое положение с положением молодых людей коренной национальности принимающей страны и приходили к неутешительным для себя выводам. Они остро чувствовали дискриминацию и зачастую непрео-

долимые препятствия для своей интеграции». Второе поколение иммигрантов А. Ф. Хромцов называет «депрессивным». Третье поколение иммигрантов, ощущая неспособность принимающего общества к их интеграции, во все возрастающей мере теряет заинтересованность в таком развитии событий, противопоставляя себя этому обществу. На этой основе увеличивается их интерес к своим корням, к своей религии, а также к организациям, в разной форме, с разной степенью радикализма удовлетворяющим этот интерес. Растет готовность защищать традиционные ценности даже с помощью насилия. Третье поколение иммигрантов А. Ф. Хромцов [8] называет «агрессивным».

Прибывающие в Москву из ближнего зарубежья лица на первых порах согласны на любую работу, на любые жилищные условия. Однако в дальнейшем срабатывает так называемый *синдром мигрантов второго поколения*. Речь идет о детях мигрантов, которые родились в мегаполисе, в который в свое время прибыли их родители. Дети ощущают мегаполис своей родиной, имеют смутное представление о своей исторической родине, месте предыдущего проживания их предков и родителей. Они не могут понять, почему они не обладают теми же правами и социально-бытовыми условиями, как их сверстники, родители которых уже не в первом поколении проживают здесь. Ситуация осложняется в том случае, если дети мигрантов относятся к той категории лиц, которую в североамериканской культуре называют «видимыми меньшинствами» («visible minorities»), отличающимися от основного населения цветом кожи, разрезом глаз, иным менталитетом и манерами поведения.

Осложнения обостряются в периоды социально-экономической нестабильности, особенно из-за недобросовестности многих чиновников, когда они низкий уровень оплаты труда и социально-бытовые трудности объясняют большим потоком мигрантов, прибывающих в столицу, претендующих на те блага, которые якобы по праву должны принадлежать коренным жителям столицы. Таким образом, среди основного населения столицы создается негативный образ мигранта. Эта ситуация характерна и для Москвы, где местное население видит в мигрантах угрозу своему социально-экономическому благополучию, и опасность своего рода размывания собственной национальной культуры.

В частности, институт Гэллапа в начале 2007 г. провел исследование в разных странах, в рамках которого был задан вопрос: хотело бы местное население видеть у себя мигрантов или нет. Среднее соотношение по миру — около половины не хотело бы. В России — около 70 %. Годом раньше Левада-Центр провел исследование общественного мнения о миграционных процессах в России. 59 % россиян высказалось за ограничение притока приезжих, а 55 % — в пользу лозунга «Россия для русских» [8].

Мигранты зачастую, в свою очередь, также испытывают неприязнь к столичным жителям на уровне «мы» (приезжие), не имеющие доступа к благам, и «они» (москвичи), этими благами обладающие, имеющие доступ к образованию, хорошему медицинскому обслуживанию, квалифицированной высокооплачиваемой работе и т. д. В принципе такие притязания в какой-то степени могут объясняться тем, что в психологию жителей бывших республик страны было заложено отношение, например, к Москве как к общей столице страны.

Негативное отношение к приезжим объясняется и тем, что жители Москвы иногда видят в них источник криминализации ситуации в столице. Так, у многих москвичей сформировался отрицательный стереотип «лиц кавказской национальности», представителей Средней Азии, вьетнамцев и т. д.<sup>1</sup> Понятно, что вместе с потоком «благонамеренных» и законопослушных мигрантов в столицу прибывают и криминальные элементы. Но переносить свою неприязнь с криминализированной части мигрантов на всех приезжих не только неправомерно, но и непорядочно.

<sup>1</sup> См. об этом специальный сайт в Интернете [xeno.sova-center.ru](http://xeno.sova-center.ru), посвященный проблемам ксенофобии и национальной нетерпимости.

Конфронтация может привести к обострению отношений между приезжими и местным населением, что в СМИ получило название «Французский синдром», когда представители второй волны иммиграции в Париже выразили свое недовольство существующим к ним отношением не как к личностям, а как к «рабочей силе», как к «людям второго сорта» волной протестов, погромов и массовых беспорядков. В Москве такие акции пока не носят массового характера, но, тем не менее, активно продолжают действовать «скинхеды», проповедующие профашистские идеи, провозглашающие лозунги типа «Россия — для русских», «Москва — для москвичей» и совершающие нападения на лиц с неславянской внешностью, заканчивающиеся, как правило, смертельным исходом. Только в этом году в Москве было зафиксировано несколько таких случаев [2]. В последние годы Санкт-Петербург наряду с Воронежем снискал сомнительную славу самого неблагополучного региона в России в плане межнациональных отношений<sup>1</sup>. Здесь чаще всего происходят покушения на иностранных граждан, и в первую очередь на студентов. Ясно, что подобные случаи нужно пресекать, привлекая виновных к уголовной ответственности. К сожалению, лишь малая часть таких преступлений квалифицируются судебными органами как преступления на почве национальной ненависти, а безнаказанность не способствует прекращению преступлений такого рода и опасна.

Естественно, вышеописанная ситуация — это лишь один из моментов проблемной ситуации в межэтнических отношениях, характеризующая положение дел в мире и в нашей стране, и является наиболее неприятной, сложной и острой.

Обострение в межэтнических отношениях, к сожалению, в наши дни проявляется во многих и разных сферах и ситуациях, и часто опасно.

Обострение этнических проблем, а поэтому и проблемы толерантности, с ними связанной, в современном мире в целом обусловлено, как отмечалось, огромными изменениями, произошедшими в обществе и вызвавшими *подъем самоопределения* представителей разных этносов, подъем, имеющий не только положительную, но и, к сожалению, достаточно часто отрицательную направленность, что проявляется, в частности, во взаимоотношениях мигрантов и основного населения, в росте агрессивности. И не случайно проблема межэтнических, межнациональных отношений становится остро актуальной в современном обществе.

В создавшихся условиях особая ответственность ложится на систему образования, которая должна сыграть здесь важную роль — воспитания современного человека в духе толерантности. В условиях многонационального общества особенно важной становится проблема формирования продуктивного взаимодействия между его членами. Существует несколько подходов к решению данной проблемы. Наиболее распространёнными являются нацэтнический, предполагающий формирование учебного или производственного коллектива на общечеловеческих ценностях без опоры на национальные традиции его представителей (О. И. Артеменко, В. И. Косик), и этнокультурно ориентированный, предполагающий воспитательную работу с учетом национальной культуры каждого из членов коллектива (Г. Н. Волков, В. С. Кукушин, Т. Н. Петрова, З. Б. Цаллагова).

На наш взгляд, более продуктивным является второй подход, поэтому хотелось бы остановиться на нем более подробно.

Как отмечают ученые-педагоги (Я. А. Коменский, К. Д. Ушинский), формирование мировоззрения личности должно начинаться с детства и, прежде всего, с родной культуры. Родной язык и родная культура являются основой для последующей социальной самоидентификации ребенка. Сформировавшись как представитель определенной культуры, человек уже может успешно интегрироваться в культуру большинства. Лишь зная и уважая родную культуру, человек может научиться уважать культуру других народов, с которыми ему приходится взаимодействовать в повседневной жизни. И чем глубже человек знает свою культуру, тем успешнее он может строить межкультурный диалог,

<sup>1</sup> Интернет-газета «Время регионов». — 2009. — 20.07 // [www.regtime.ru/owa/rt/rt\\_subjects.html](http://www.regtime.ru/owa/rt/rt_subjects.html)

ведь каждый интересен для другого своей уникальностью, неповторимостью, что во многом связано с принадлежностью людей к различным культурам, с их различным социокультурным опытом. Нужно привыкать к мысли, что культурное многообразие — это не барьер для установления добрых отношений, а ценность, общее достояние, которым следует гордиться, которое привлекает и притягивает людей друг к другу. Это основа для взаимного узнавания, понимания и взаимообогащения.

В школе должны регулярно проводиться мероприятия, связанные с формированием толерантности и *культуры межнационального общения*. На уроках истории и литературы с помощью произведений художественной словесности и благодаря тактичной интерпретации исторических событий, связанных с взаимоотношением народов нашей страны, следует также уделять особое внимание изучению культуры различных народов (хотя бы тех, представители которых имеются в классе).

Примером такой деятельности являются функционирующие в Москве школы с этнокультурным компонентом (их больше 50), предоставляющие возможность школьникам нерусской национальности постигать их родной язык и культуру, а также центр «Этносфера» при Московском институте открытого образования, осуществляющий координацию их деятельности.

Эффективным является организация различных мероприятий, как школьных, так и внешкольных. К числу школьных мероприятий можно отнести проведение классных часов и общешкольных мероприятий с соответствующей тематикой, организацию школьных этнокультурных музеев, которые позволяют представителям различных национальностей лучше узнавать друг друга. Полезны будут здесь и тренинги, направленные на формирование этнокультурной толерантности, которые вполне могут проводить школьные социальные педагоги и школьные психологи.

К внешкольным мероприятиям можно отнести организацию межшкольных акций, конференций, круглых столов и тренингов. Хорошим примером может служить деятельность межрайонного центра «Дети улиц» Западного административного округа Москвы, на базе которого проводится большая работа по формированию толерантности в условиях многонациональной и многоконфессиональной среды. Например, вышеназванный центр в 2007 г. провел ряд тренингов по профилактике экстремизма и формированию толерантности, а в марте 2008 г. эта организация совместно Московским государственным институтом радиотехники, электроники и автоматики (МИРЭА) провела межшкольную конференцию «Молодежь в едином мировом образовательном пространстве», посвященную дням культуры мира. Старшеклассники показали свою заинтересованность проблемой, поделились своим опытом в ее решении и наметили перспективы своей работы в этом направлении.

Работа по формированию толерантности должна проводиться и на уровне вуза.

В учебных заведениях различных стран показала свою эффективность **концепция поликультурного образования**. Эта идея получила свое обоснование в трудах таких ученых, как Г. Верма, Дж. Скиннер, Дж. Вурзел, К. Беннет, С. Нието, Дж. Бэнкс, Дж. Берри, В. Гудикунст, Р. Брислин и др. В основе поликультурного образования лежит осознание личностью своей культурной принадлежности и глубокое освоение и присвоение своей культуры. Лишь зная хорошо собственную культуру, человек может понять культуру других. В то же время знакомство с другими культурами дает человеку возможность глубже понять собственную. Поликультурное образование признает ценность и уникальность культуры каждого народа, независимо от его численности. Оно призвано формировать у студентов **культуру межнационального общения**. Под ней понимают «совокупность специальных знаний и умений, а также адекватных им поступков и действий, проявляющихся в межличностных контактах и взаимодействии представителей различных этнических общностей и позволяющих достигать быстро и безболезненно взаимопонимания и согласия в общих интересах» [9. С. 112]. Она является органической составной частью духовной жизни общества, а также общечеловеческой культуры.

Формирование культуры межнационального общения в вузе требует решения проблем мировоззренческого и поведенческого уровня.

**Основными задачами, имеющими мировоззренческий смысл,** являются:

- помочь обучаемому осознать себя личностью, принадлежащей определенной культуре;
- познакомить с другими культурами, помочь понять и оценить их;
- сформировать у обучаемого терпимость и уважение к культуре других народов.

**Основными задачами поведенческого уровня** являются:

- воспитание культуры повседневного поведения в разнонациональной среде;
- воспитание толерантного отношения к представителям других наций.

Учеба в вузе составляет основу духовного становления человека, выступая важнейшим условием овладения им человеческой культурой. Поэтому огромная роль в нем принадлежит организации учебно-воспитательной работе по развитию соответствующего миропонимания, разворачиванию толерантных отношений, формированию многонационального коллектива и созданию условий для самореализации личности в нем (см.: [4. С. 248—251]).

Следует сказать о соотношении понятий *культура межнационального общения* и *толерантность*. Первое рассматривается как более широкое, а второе входит в состав первого.

Понятие *толерантность* (*tolerance* — терпимость к чужому мнению) означает признание ценности другого человека, иных ценностей. Это признание права человека быть непохожим, иным, чем **Я**, принятие его таким, какой он есть. Толерантность предполагает не только пассивно терпимое отношение к другим, но и активное взаимодействие с ними. Она является необходимым условием построения конструктивного диалога и конструктивного разрешения конфликтной ситуации.

Воспитание толерантного сознания предполагает формирование у каждого человека понимания универсальных человеческих ценностей и моделей поведения, которые помогут ему жить в мире и согласии с самим собой, с другими, природой и обществом. Как ментальная установка толерантность имеет два основных аспекта проявления:

- деятельностный: формы поведения и действия людей в отношении друг к другу;
- коммуникативный: формы межличностного, межгруппового и межнационального общения.

Коммуникативная толерантность представляет собой наблюдаемую и подверженную педагогическому и воспитательному воздействию форму проявления установок толерантного сознания. Формирование ее является наиболее доступным и педагогически осуществимым путем формирования толерантности в целом.

Для формирования толерантности необходимо:

- развивать способность ценить свободу — свою и других;
- развивать способность к общению, сотрудничеству с *Другими*, открытость;
- способствовать восприятию и признанию основ взаимодействия между людьми, полами, народами и культурами;
- развивать навыки ненасильственного урегулирования конфликтов, выработать у учащихся такие качества, как терпимость, сострадание, отзывчивость и сопереживание;
- выработать гармоничное сочетание между индивидуальными и коллективными ценностными установками;
- формировать понимание необходимости уважать культурное наследие, охранять окружающую среду и т. д.

Итак, толерантность понимается как сложное психическое образование личности. Ее можно рассматривать и как психическое качество, и как установку личности. Она выражается в терпимости к иному образу жизни, обычаям, традициям, нравам, чувствам, мнениям и идеям. В соответствии с Де-

кларацией принципов толерантности, принятой ЮНЕСКО в 1995 г., толерантность определяется как ценность и норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех индивидов гражданского общества быть различными; в обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами; в уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов; в готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям и верованиям.

Понятие «толерантность» является близким и по отношению к понятию «терпимость», но последнее больше употребляется в значении «покорность, пассивность», тогда как толерантность приняла новую нагрузку и предполагает активный характер отношения личности к действительности, активное отстаивание идеалов гражданского общества.

Этническая толерантность личности проявляется не только в проблемно-конфликтных ситуациях взаимодействия с представителями других этнических групп, но и в межэтнических отношениях в целом.

Формирование поликультурно-направленной личности будущего специалиста социального профиля может осуществляться средствами таких дисциплин, как *этносоциология, этнология, социальная педагогика, социальная психология, культурология*. Основную нагрузку несут учебные курсы «*Этнопсихология*»; «*Этнопедагогика*», «*Педагогика межнационального общения*» и др. Поэтому более подробно остановимся на этих учебных предметах.

Учебный курс «*Этнопсихология*» помогает будущему специалисту научиться учитывать *национальную психологию* тех, с кем ему придется участвовать в совместной деятельности, общаться. Национальную психологию можно определить как составную часть общественного сознания. Она проявляется в поступках и поведении людей, имеет свою структуру, которая включает национальное самосознание, национальный характер, национальный темперамент, национальные чувства и настроения, национальные интересы и ценностные ориентации, национальные обычаи и традиции и т. д. В ходе изучения курса студенты усваивают такие явления, как: 1) своеобразие психологии нации и ее влияние на культуру общения и поведения; 2) факторы и механизмы формирования национального самосознания студентов той или иной национальной общности; 3) межэтнические напряжения и конфликты в многонациональном коллективе и их причины.

На занятиях студенты получают не только теоретические знания, но и навыки поведения в конфликтных ситуациях, формируемые средствами различных тренингов [6].

Учебный курс «*Этнопедагогика*» раскрывает возможности использования народной педагогики в формировании личности будущего специалиста. Этнопедагогика, как определяет ее академик Г. Н. Волков, — это «наука об опыте народных масс по воспитанию подрастающего поколения, об их педагогических воззрениях, наука о педагогике быта, о педагогике семьи, рода, племени, народности, нации. Этническая педагогика исследует особенности национального характера, сложившиеся под влиянием исторических условий, сохраняющиеся благодаря национальной системе воспитания и претерпевающие эволюцию вместе с условиями жизни, вместе с педагогической культурой народа» [3. С. 30—31].

Одним из ключевых разделов народной педагогики является формирование у людей чувства уважения к другому народу, его традициям и культуре. Однако прежде этого у обучаемого должно быть сформировано национальное самосознание и чувство собственного достоинства. «На основе собственного самосознания, — пишет Г. Н. Волков, — благодаря сравнению с самим собой, умению ставить себя на место других, на собственном личном примере — на своем национальном достоинстве — человек учится понимать, уважать и ценить национальное достоинство другого человека любой национальности, ибо невозможно по-настоящему оценить в другом то, что отсутствует в тебе самом» [3. С. 88].

Данный курс позволяет обучаемым изучить наиболее важные сведения, такие как: 1) потенциал народных традиций воспитания, общения, поведения; 2) основные трудности в воспитательной работе в многонациональном коллективе; 3) пути и методы обеспечения эффективности взаимодействия, руководства и воспитания в многонациональном коллективе в процессе профессиональной деятельности.

Таким образом, мы видим, что курс имеет не только теоретическую, но и практическую направленность.

Учебный курс «Педагогика межнационального общения» [5] помогает студентам усвоить такое явление, как культура межнационального общения, и необходимость его повседневного проявления. В отдельных вузах читается курс «Педагогика и психология межнационального общения» [7], характерной чертой которого является интеграция психолого-педагогических знаний и использование их в поведении человека в ситуации межнациональных отношений.

В структуре культуры *межнационального общения* выделяют следующие компоненты: *когнитивный, эмоционально-оценочный, мотивационно-потребностный и поведенческий*.

*Когнитивный компонент* включает в себя представления о межнациональных отношениях, культуру межнационального общения; знание истории и культуры своего народа, а также особенностей других национальных культур (история, язык, традиции, обычаи, психология и др.) и проблем их развития; освоение общепринятых норм и правил поведения при взаимодействии людей разных национальностей; способность и умение общаться в разном национальном коллективе.

*Эмоционально-оценочный компонент* представляет собой эмоционально-нравственные характеристики личности, проявляющиеся в чувствах, убеждениях, оценочных суждениях и т. д. по отношению к своему и другим этносам. Они подразделяются на *положительные*: любовь, доброжелательность, чуткость, вежливость, сочувствие, интерес, терпимость, уступчивость; *отрицательные*: равнодушие, замкнутость, упрямство, обидчивость, подозрительность, неуважительность, высокомерие, невежество, презрительность, грубость, ненависть, жестокость и др.

*Мотивационно-потребностный компонент* — это мотивации и потребности людей в освоении родной культуры и культуры народов-соседей, а также культуры межнациональных отношений.

*Поведенческий компонент* — это проявление действий и поступков по отношению к людям другой национальности, характеризующихся, как правило, доброжелательством, тактичностью, формализмом, безучастием, пренебрежительностью.

Выделяют следующие *основные черты и критерии высокой культуры межнационального общения* (см.: [9. С. 113—114]):

- осознание и признание приоритета общечеловеческих ценностей над групповыми, понимание необходимости достижения баланса межнациональных интересов, гармонизацию общечеловеческих и национальных интересов;
- нераздельное чувство национальной и общенародной (народов страны проживания) гордости, принадлежности к роду человеческому;
- чувство дружбы между народами страны проживания, единства семьи человеческой;
- заботу о судьбах «малой» и большой Родины, всей планеты Земля;
- понимание необходимости трудиться на благо своей нации, народов страны проживания, во имя сохранения человечества;
- стремление и содействие расширению взаимосвязей своей нации с народами страны проживания и всего мира;
- неразрывный и постоянный интерес к культуре своего народа, народов страны проживания, мировой культуре;
- знание родного языка, языка страны проживания, языков других народов;
- национальную скромность и заботу о достоинстве своей нации, народов страны проживания, всего человечества;

- глубокое уважение к национальному достоинству граждан своей национальности и любой другой, доброжелательность и такт во взаимоотношениях и т. д.

Большое значение в формировании толерантности и культуры межнационального общения играет и *лингвокультурная компетентность* будущего специалиста. Знание человеком родного языка и культуры, успешное овладение языком и культурой большинства позволяет говорить о нем как о личности билингвальной и бикультурной. Бикультурная личность, как показывают исследования, в отличие от человека маргинального (утратившего собственную культуру и не «вписавшегося» в культуру большинства), обладает такими качествами, как открытость, высокая самооценка, высокая степень самореализации, умение строить конструктивный диалог с представителями разных национальностей.

При формировании *этнотолерантности* и культуры *межнационального общения* важно, чтобы у обучаемого сложилась адекватная «Я-концепция». Важной в становлении личности является и его *этническая идентификация*. *Этническая идентичность* — это представление человека о себе как о члене определенной этнической группы, включающее в себя признание и принятие ее ценностей, традиций, этническую осведомленность и т. д. Этническая идентичность является частью социальной идентичности личности [1].

В последние десятилетия воспитательный идеал во многих образовательных документах и учебниках педагогики формулируется как свободная, *индивидуально-ответственная личность*, отличающаяся креативностью и *стремлением к самоактуализации и самореализации*. Большую роль в формировании такого представления о воспитательном идеале сыграла гуманистическая психология (К. Роджерс, А. Маслоу).

Однако под влиянием средств массовой информации, пропагандирующих преимущественно западные ценности, все более и более на второй план отходят такие традиционные для России ценности, как бескорыстие, взаимопомощь и взаимоподдержка, ответственность перед обществом, перед окружающей средой, перед собственным этносом.

Проблема *ответственности перед этносом* проявляется тем острее, чем меньше этнос по численности. Перед молодым человеком — представителем малочисленного этноса после окончания учебного заведения встает ситуация выбора: а) посвятить свою жизнь развитию родного этноса, его культуры и нравственных ценностей в своей общине; б) получив хорошее образование в крупном городе, остаться там, связав свою профессиональную деятельность с изучением и пропагандой родной культуры; в) заняться деятельностью, не связанной с интересами родного этноса, и т. д.

Осознанный выбор может сделать только свободная личность. Личность в гражданском обществе не только лично свободна, но и *социально ответственна*. Свобода личности, в нашем понимании, предусматривает и *ответственность перед обществом*. Ее поступки и поведение регламентируются не внешними регуляторами, а внутренними, основным из которых выступает *совесть*.

Ведущую роль в самоопределении личности должна сыграть система образования. Конечно, с точки зрения прав человека личность может сделать выбор, основанный на стремлении к реализации собственных интересов, но сама традиционная российская ментальность полагает более предпочтительным выбор в пользу интересов общества, общины, этноса.

Возрождение многонациональной России возможно, на наш взгляд, только посредством построения общества, основанного на таких ценностях, как духовность, коллективизм, культурное многообразие, толерантность и т. д. Чтобы добиться этого, общество должно найти пути сопряжения интересов личности и общества, национальных и общечеловеческих ценностей.

The article is devoted to the problem — formation of tolerance and culture of interethnic relations in the youth environment. The basic role in their formation the education system should play. The author offers the ways of solving the problem in conditions of a general education school and establishments of higher education which now are multinational and multiconfessional. In the article specificity of work of the pedagogue in multicultural environment of modern school, and higher education institution is represented. Opportunities of various subjects in higher education institutions (ethnopedagogy, eth-

nopsychology, pedagogy and psychology of interethnic dialogue, etc.) in formation of tolerance and culture of interethnic dialogue are shown.

**Keywords:** culture of interethnic dialogue, tolerance, youth, general education school, institutions of higher education, multicultural environment.

## Литература

1. *Белинская, Е. П.* Этническая социализация подростка / Е. П. Белинская, Т. Г. Стефаненко. — М.; Воронеж, 2000.
2. *Болотникова, С.* Столичные националисты устраивают настоящую охоту на людей неславянской внешности [Электронный ресурс] / С. Болотникова. — Режим доступа: [www.agba.ru/news/3814](http://www.agba.ru/news/3814) от 18.02.2008 свободный.
3. *Волков, Г. Н.* Этнопедагогика / Г. Н. Волков. — Чебоксары, 1974.
4. *Крысько, В. Г.* Этническая психология / В. Г. Крысько. — М., 2002.
5. Педагогика межнационального общения / Под ред. Д. И. Латышиной. — М.: Гардарики, 2004.
6. *Стефаненко, Т. Г.* Этнопсихология: Учеб. для высш. учеб. заведений / Т. Г. Стефаненко. — М., 1999.
7. *Хайруллин, Р. З.* Педагогика и психология межнационального общения / Р. З. Хайруллин, А. А. Елесина, Р. И. Кусарбаев. — М., 2008.
8. *Хромцов, А. Ф.* Проблемы миграции в государственной деятельности: Европа и Россия [Электронный ресурс] / А. Ф. Хромцов. — Режим доступа: [www.soc-eco.ru/docs/migr\\_Khromtsov.doc](http://www.soc-eco.ru/docs/migr_Khromtsov.doc) свободный.
9. Этнопсихологический словарь / Под ред. В. Г. Крысько. — М., 1999.

*Кадыкова С. А.*

### **Развитие этнической идентичности учащихся в образовательном учреждении (исследование процессов на примере Национальной президентской школы-интерната № 1 Республики Марий Эл для одаренных детей)**

В проведенном исследовании установлено, что организация в образовательной среде полиэтнического пространства учебно-воспитательной деятельности, направленной на развитие когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов этноидентичности, является психолого-педагогической основой формирования позитивной этнической идентичности и приводит к гармонизации этничности, повышению национального самосознания, позитивно-го самоотношения и толерантности учащихся.

**Ключевые слова:** этническая идентичность, толерантность, самоотношение, этническая аффилиация, факторы формирования этнической идентичности.

В период глобализации мирового сообщества усиливаются социальная мобильность населения, миграционные процессы, развитие культурных контактов всех уровней, происходят резкие изменения ценностных ориентиров. В связи с этим актуализируется важность сохранения своей культурной самобытности и идентификации с определенной социальной (этнической, политической) группой. Человек только со сформировавшейся как гражданской, так и этнической идентичностью может стать полноценным членом современного общества и иметь толерантные установки к представителям других групп. При разрешении проблем взаимодействия разных этнических групп образование может сыграть ключевую роль, оно поможет каждой этнической группе в равной мере оценить собственную и иную культурную идентичность и способствовать формированию позитивной этнической идентичности у каждого представителя мультикультурного общества.

Этническая идентичность — это в первую очередь результат когнитивно-эмоционального процесса осознания себя представителем этноса, определенная степень отождествления себя с ним и обособления от других этносов (см.: [8. С. 196]). В настоящее время многими исследователями [7; 9] выделяются три основных типа этнической идентичности — *позитивная, негативная, гиперпозитивная*. Согласно исследованиям Дж. Берри, Н. П. Лебедевой и их коллег [5; 6; 10; 11] тип этнической идентичности взаимосвязан с этнической толерантностью или интолерантностью. *Позитивной* этнической идентичности соответствует положительное отношение к своему народу, культуре и толерантность к другим народам и культурам. *Гиперпозитивная* этноидентичность означает сверхположительные установки к своему народу и культуре, интоле-